



**Год
прав
человека
в Российской
Федерации**

*The Year
of Human Rights
in the Russian
Federation*

**ВСЕРОССИЙСКАЯ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ПРЕПОДАВАНИЮ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

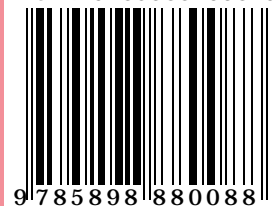
*THE NATIONAL
SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL
CONFERENCE
ON HUMAN RIGHTS
EDUCATION*

30 июня–2 июля 1998 г., Москва
June 30 – July 2, 1998, Moscow

Материалы конференции
Materials of the Conference

Московская школа прав человека
Moscow School of Human Rights
1998

ISBN 5-89888-008-9



9 785898 188008

Совет Московской школы прав человека:
А.Азаров, С.Алексеев, А.Асмолов, Л.Богораз, В.Карташкин, Ю.Колосов,
М.Лазутова, Т.Рамишвили, М.Савин, Г.Солнцева, З.Шнекендорф.

Всероссийская научно-методическая конференцию по преподаванию прав человека. Материалы конференции. Под ред. А.Я.Азарова. М.: Московская школа прав человека, 1998. — 120 с.

В рамках мероприятий Года прав человека в Российской Федерации в июне – июле 1998 г. в Москве была проведена Всероссийская научно-методическая конференция по преподаванию прав человека. В сборнике представлены доклады специалистов международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы и др.), представителей министерств и ведомств, имеющих системы подготовки кадров, неправительственных правозащитных организаций, региональных комиссий по правам человека и рекомендации конференции.

Книга адресована политикам, политологам, социологам, юристам; студентам, аспирантам и преподавателям школ и вузов; всем, кого интересуют проблемы образования в области прав человека.

ЛР № 065668 от 10.02.98

Почтовый адрес:
103982 Москва, Лучников пер. 4, подъезд 3, к. 2
Московская школа прав человека
Тел/Факс (095) 577-69-04
E-mail: mshr@russiamail.com
<http://www.mshr.ru/>

Предисловие

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 апреля 1997 года № 315 «О Года прав человека в Российской Федерации» и Распоряжением Президента Российской Федерации от 4 апреля 1998 года № 111-рп «О мероприятиях, связанных с проведением Года прав человека в Российской Федерации» Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации (Председатель Карташкин В.А.), Московская школа прав человека (директор Азаров А.Я.), Федерация мира и согласия (Первый заместитель председателя Мельвиль А.Ю.) с участием Минобрнауки России (зам. министра, член национального комитета по проведению Года прав человека в РФ Шадриков В.Д.) провели Всероссийскую научно-методическую конференцию по преподаванию прав человека.

Конференция была проведена в Москве с 30 июня по 2 июля 1998 г.

Конференция ставила цель рассмотреть проблемы в области образования по правам человека в Российской Федерации и выработать соответствующие рекомендации как основы для подготовки в дальнейшем федеральной концепции и плана действий РФ по обучению правам человека.

Поскольку проблема обучения правам и свободам человека является общенациональной проблемой, затрагивающей интересы различных государственных и неправительственных структур, на конференцию были приглашены представители всех министерств и ведомств, имеющих системы подготовки кадров: Минобрнауки, Российская Академия наук, Российская Академия образования, Минобороны, МВД, МИД, ФСБ, ФПС, Минкультуры, Минздрав и др.

На конференции присутствовало около 150 человек из 40 городов России, стран СНГ, дальнего зарубежья.

По научному, педагогическому потенциалу и опыту работы состав участников конференции был весьма высок. Так, только специалистов, имеющих ученые степени было 46 человек, т. е. более трети. (Академики – 1, члены – корреспонденты – 2, доктора наук – 12, кандидаты наук – 31 чел.)

Одна треть присутствовавших представляла систему общего образования – от дошкольных учреждений до Академии повышения квалификации работников образования, четверть присут-

вовавших – систему высшей школы, более 10 человек – вузы «силовых» министерств.

Более трети участников (всего 48 человек) представляли неправительственные правозащитные организации и региональные комиссии по правам человека, которые также ведут работу по распространению знаний о правах человека.

В работе Конференции приняли участие представители Белоруссии, Киргизстана, Азербайджана. Институт «Открытое общество» Азербайджана, получив сообщение о предстоящей конференции, объявили в республике конкурс на право участвовать в ее работе.

На конференцию прибыли представители неправительственных организаций, занимающиеся обучением правам человека из стран дальнего зарубежья: США, Италии, Великобритании.

На конференции присутствовали специалисты из Центра по правам человека ООН, ПРООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, представители посольств США, Англии, представители неправительственных организаций «Международная Амнистия», Международного общества прав человека, Норвежского комитета по делам беженцев, Международного Комитета Красного Креста.

В первый день работы были заслушаны доклады специалистов международных организаций и представителей различных российских ведомств и неправительственного сектора.

Во второй день работа проходила в четырех секциях:

1. Секция «Общее образование» (школы, педвузы, ИПК работников образования);
2. Секция «Высшее образование» (вузы гражданского образования);
3. Секция «Вузы “силовых” министерств»;
4. Секция «Неформальное образование, правозащитные организации».

На секциях происходил обмен опытом работы, оценка положения с преподаванием прав человека в различных учебных учреждениях и ведомствах, обсуждение проекта рекомендаций.

На третий день работы конференции были заслушаны итоги работы секций, обсуждены предложения для включения в заключительный документ и были приняты рекомендации.

Рекомендации конференции представляют собой квалифицированное общественное мнение по проблемам преподавания прав человека в России. Рекомендации были разосланы во все организации, которых касалась тема конференции.

Поддержку в проведении Конференции оказали:

- Национальный комитет по проведению Года прав человека в Российской Федерации;
- Министерство общего и профессионального образования РФ;
- Центр гражданского образования Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ;
- Информационный Центр ООН в Москве;
- Программа Развития ООН;
- Бюро ЮНЕСКО в Москве;
- Европейский Союз – Представительство Европейской Комиссии в России;
- Совет Европы;
- Посольство Великобритании;
- Посольство США – Отдел культуры;
- Информационный центр по правам человека;
- Международное общество прав человека;
- Московский исследовательский центр по правам человека;
- Издательство «Права человека»;
- «Учительская газета»;
- «Первое сентября»;
- «Обществознание в школе»;
- «Основы государства и права»;
- «МВ» – копировальные аппараты;
- Система правовой информации «Кодекс».

*А. Азаров,
директор Московской школы прав человека*

ПРИВЕТСТВИЯ

Шаповалов С.А.,
*начальник Управления
Администрации Президента Российской Федерации
по обеспечению деятельности совещательных
и консультативных органов
при Президенте Российской Федерации*

Уважаемые коллеги, участники конференции, уважаемые гости!

Это вторая конференция, которая в соответствии с Указом Президента России проходит в рамках объявленного 1998 года Годом прав человека.

Организаторы нашей встречи – Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации, Московская школа прав человека и Федерация мира и согласия – сделали все возможное, чтобы конференция дала тот результат, которого ждет в России общественность, правозащитные организации, граждане страны.

После длительного перерыва у нас вновь есть Уполномоченный по правам человека. Это весьма знаменательное событие. Президент Российской Федерации в разговоре с председателем Комиссии по правам человека подчеркнул, что поле деятельности по обеспечению прав человека в России огромно, и работы хватит всем. Управление Администрации Президента, аппарат Президента в целом поддерживают такую позицию и мы постараемся обеспечить вашу деятельность в дальнейшем в максимально возможной степени.

Мне хотелось бы сегодня поблагодарить Правительство Российской Федерации: в условиях сложнейших экономических трудностей оно смогло найти необходимые финансовые ресурсы. Надеюсь, что по прошествии трех дней работы конференции будут приняты итоговые документы, которые послужат базой для решения стоящих проблем. Удачи вам, плодотворной работы на конференции.

Удачи вам, плодотворной работы.

Миронов О.О.,

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Уважаемые участники конференции!

1998 год объявлен Президентом России Годом прав человека. В этом же году отмечается 50-летие Всеобщей декларации прав человека. В связи с этим проведение Всероссийской научно-методической конференции по преподаванию прав человека представляется крайне важным и своевременным. В соответствии с Федеральным конституционным законом «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» одно из главных направлений деятельности Уполномоченного – правовое просвещение в области прав и свобод человека, форм и методов их защиты. Уверен, результаты конференции могут стать важным вкладом в общее дело. Желаю участникам собрания плодотворной работы.

Г-жа Барбара Вудварт,

*советник по политическим вопросам
посольства Великобритании в Москве*

Уважаемые дамы и господа!

В связи с объявлением в России 1998 года Годом прав человека, в ознаменование 50-летия принятия Всеобщей декларации прав человека посольство Великобритании спонсировало уже более пятидесяти мероприятий в России в этом году. Наши партнеры в этих проектах как Правительство России и местные администрации так и общественные организации. Цель нашей программы – укрепление гражданского общества и защита прав человека в России. Конференция по преподаванию прав человека – важный элемент программы мероприятий России в Год прав человека. Посольство Великобритании с удовольствием финансировало эту конференцию. От имени посольства Великобритании желаю всем участникам успешной и плодотворной работы.

Федосов В.И.,
председатель Федерации мира и согласия

Уважаемые участники конференции, ученые, педагоги, представители неправительственных правозащитных организаций! Дорогие коллеги!

Мы рады приветствовать вас в стенах Федерации мира и согласия – международной неправительственной организации с консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН. Проблема прав человека – одно из главных направлений деятельности Федерации, состоящей из 68 членов, включающих НПО России и других независимых государств. Наша конференция посвящена исключительно актуальной проблеме. Права человека не могут соблюдаться там, где люди их не знают. Гражданско-правовое образование и обучение, воспитание в духе уважения к правам человека – важнейший компонент становления гражданского общества, демократического правового государства в России. Воспитание культуры прав человека должно начинаться с детского сада, со школьной скамьи, где закладываются первичные элементы знаний о правах ребенка, правах человека. Преподавание этой дисциплины на уровне средней и высшей школы призвано формировать правовой тип мировоззрения, основанный на признании незыблемости, изначальности, неотъемлемости прав каждого отдельно взятого индивида. В соответствии с современными научными представлениями, в содержание гражданско-правового воспитания входят политико-правовые нормы, нормы конституционного и других отраслей права, вопросы правового положения личности и международных отношений, нравственно-этические проблемы, профилактика правонарушений.

Наша конференция, проходящая в Год прав человека накануне 50-летия принятия Всеобщей декларации прав человека, важна и в теоретическом, и в практическом отношении. Цель конференции – рассмотреть проблему, разработать проект федеральной концепции и плана действий в области образования по правам человека. Надеюсь, уже сегодня мы сможем выработать рекомендации, позволяющие качественно улучшить деятельность всех государственных и негосударственных учреждений и организаций страны в области воспитания культуры прав человека. Хочу поблагодарить всех спонсоров мероприятия и от всей души пожелать вам успешной работы.

*Карташкин В.А.,
доктор юридических наук, профессор,
председатель Комиссии по правам человека
при Президенте РФ*

Преподавание прав человека: проблемы и решения

Нынешняя конференция проводится в рамках мероприятий Года прав человека в Российской Федерации, объявленного Президентом России в связи с 50-летием принятия Всеобщей декларации прав человека. Перечень запланированных акций не следует рассматривать как исчерпывающий. Наряду с ними уже проводится и еще предполагается целый ряд мероприятий как в Москве, Санкт-Петербурге, так практически и во всех регионах Российской Федерации. 16 июня сего года состоялась моя встреча с Президентом России. Я информировал его об этих мероприятиях. Он знает и о нашей конференции и пожелал успеха всем ее участникам.

Если мы обратимся к Плану мероприятий по проведению Года прав человека, то отметим: эта конференция стоит на втором месте после прошедшей 13-14 июня конференции в Санкт-Петербурге, собравшей лидеров правозащитных организаций и председателей региональных комиссий по правам человека.

Наша конференция посвящена важнейшей проблеме – проблеме преподавания прав человека, информирования и просвещения. Мы исходим из того, что каждый человек должен знать свои права и уметь их защищать, но не менее важно знать, как пользоваться своими правами. Наблюдаемые нами бесчисленные нарушения во многом происходят оттого, что большинство сотрудников правоохранительных органов не знает, как правильно пользоваться правами, которые им даны, и теми обязанностями, которые на них возлагают Конституция России, федеральное законодательство и нормы международного права. Действительно, мы все озабочены низким уровнем правосознания – не только

наших школьников и студентов, но даже работников правоохранительных органов. Мне вспоминается один любопытный тест, когда и школьникам, и взрослым задавался один простой вопрос: «Какова основная функция суда?» Ответ, который дали даже сотрудников правоохранительных органов, был потрясающий: «Суд судит преступников». На подобный вопрос граждане западных стран отвечают иначе: «Суд должен решить, виновен ли задержанный в инкриминируемом ему преступлении». Это означает, по сути, что: наше правосудие исходит из того, что если человек задержан, он – преступник. Придется многие и многие силы приложить для повышения уровня правосознания нашего населения.

В итоговых документах Всемирной Конференции по правам человека, Московского Совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ было подчеркнуто, что одна из основных задач в области прав человека – разработка учебных программ, курсов, учебных планов для студентов и школьников всех уровней. Особо отмечалось, что такие программы надо разрабатывать и для юристов, военных, полицейских, а применительно к нашей стране – для сотрудников правоохранительных органов и прокуратуры. К сожалению, в России эти рекомендации не реализованы. Проблема обучения и преподавания прав человека – одна из тех, что требуют безотлагательного решения.

Если раньше, во время существования СССР, нам было трудно издать международные документы в области прав человека, Всеобщую декларацию прав человека, они как бы находились в подполье, то теперь у нас многое издается. Правда, литература стоит довольно дорого и не все могут её приобрести. В России появились первые программы, учебники, проводятся курсы по правам человека для средней школы. Однако до сих пор в России не издано пособие по правам человека для высших учебных заведений. Кафедры прав человека существуют всего лишь в двух-трех вузах страны и только в некоторых учебных заведениях России преподают права человека. В Москве в Юридической академии, к сожалению, кафедра прав человека была ликвидирована.

Деятельности в области преподавания прав человека должен способствовать Указ Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации». Этот Указ все время находится в центре внимания нашей Комиссии. Он предусматривает создание учебного центра по правам человека. Кроме того, там содержится рекомендация о создании

региональных комиссий по правам человека. Нам пришлось приложить много усилий – такие комиссии созданы в большинстве субъектов Российской Федерации. Кстати говоря, Уполномоченные по правам человека избраны только в четырех регионах. Из нашей переписки с главами администраций и с председателями законодательных собраний явствует, что в подавляющем большинстве субъектов России не собираются учреждать эту должность. Поэтому, видимо, региональные комиссии будут основным функционирующим органом. Хотя мы выступаем за то, чтобы наряду с комиссиями действовали и уполномоченные. Во многом наша работа сейчас заключается в поиске источников финансирования.

И, наконец, последнее: концепция преподавания прав человека. Эта дисциплина должна стать неотъемлемой частью учебного процесса. Думаю, многие со мной согласятся: права человека – комплексная дисциплина, которая должна охватывать правовой статус человека, гражданство, механизмы судебной защиты, конституционный надзор, административно-правовой контроль, международную защиту. Если мы ее разработаем, она может стать частью федеральной концепции прав человека. Комиссия по правам человека уже работает в этом направлении с привлечением ведущих ученых страны. Область образования в предварительном проекте отражена недостаточно объемно. Эта конференция могла бы дать конкретные предложения о путях развития образования в сфере прав человека, и эти предложения могли бы стать одним из разделов федеральной концепции по правам человека. Ещё раз хочу подчеркнуть, что Комиссия по правам человека и другие организаторы возлагают большую надежду на то, что наша конференция сможет в результате своей работы принять полноценный итоговый документ. Мы должны определить, что нужно сделать в России в Год прав человека и в ближайшие годы.

Павинский В.С.,
представитель Информационного Центра ООН в Москве

План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН

На протяжении почти пятидесяти лет деятельность Организации Объединенных Наций в области прав человека – в соответствии с положениями статьи 1 ее Устава – была посвящена поощрению и развитию уважения к правам человека и основным свободам для всех без различия расы, пола, языка, религии. Эта деятельность облекалась в различные формы: определение норм содействия международному диалогу и сотрудничеству, проведение исследований, оказание технической помощи, направление крупномасштабных миссий по поддержанию мира. Генеральный секретарь ООН в своем выступлении на открытии Всемирной конференции по правам человека в Вене в июне 1993 г. назвал суммарный результат этих усилий разработкой «общего языка человечества». Этот язык был существенно обогащен Организацией Объединенных Наций универсальными нормами, международными механизмами и прочной этической правовой основой прав и обязанностей государств и народов в их повседневном поведении. Образование в области прав человека занимает видное место в ряду международных и региональных правовых инструментов. Вместе с тем, эффективное поощрение и развитие уважения к нормам прав человека требует не только четкого определения этих норм, но и создания механизмов, обеспечивающих их соблюдение. Борьба за уважение прав человека окажется успешной, если лица и органы, обладающие потенциалом осуществления прав человека, будут знать о своих правах и обязанностях, вытекающих из данной международной основы. Стремясь к этому, ООН в своей глобальной деятельности уделяет все большее внимание вопросам правового образования. Цель этих мероприятий – донести «общий язык человечества» до всех людей планеты, добиться, чтобы каждый, кем бы он ни был, свободно владел его словарем и мог применять его термины в современной жизни. Иными словами, ООН стремится через образование в области прав человека создать универсальную культуру прав человека в соответствии со своим мандатом по Уставу и принципами, изложенными в Международном билле о правах человека.

В своей Венской Декларации и Программе действий Всемирная конференция по правам человека (1993 г.) подтвердила, что в соответствии с международными договорами, в том числе Всеобщей декларацией прав человека и Международным Пактом об экономических, социальных и культурных правах, государства обязаны гарантировать такие условия, чтобы система образования была направлена на укрепление уважения к правам и основным свободам человека. Образование должно способствовать взаимопониманию, терпимости, миру и поддержанию дружеских отношений между народами, расовыми и религиозными группами. Конференция заявила также, что концепция прав человека должна найти отражение в политике как на национальном, так и на международном уровнях. Всемирная конференция особо отметила, что подготовка кадров и информирование общественности в области прав человека являются существенными для стабильных и гармоничных отношений между общинами. Она призвала государства стремиться к искоренению неграмотности. Она рекомендовала также включать вопросы, касающиеся прав человека, гуманитарного права, демократии и законности, в учебные программы всех учебных заведений формального и неформального образования. Далее конференция рекомендовала государствам разработать конкретные программы и стратегии, обеспечивающие самое широкое обучение правам человека и распространение о них информации в обществе, согласно Всемирному плану действий, принятому в Монреале в марте 1993 г.

Кроме того, Конференция призвала к укреплению проводимой в настоящее время Всемирной кампании по информированию общественности в области прав человека. В рамках программы консультативного обслуживания и технической помощи ООН должна иметь возможность немедленно откликнуться на просьбы государств, касающиеся просветительской и учебной деятельности, а также специальной подготовки военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и работников системы здравоохранения. Всемирная конференция заявила о целесообразности провозглашения Десятилетия образования в области прав человека ООН с целью развития и поощрения вышеупомянутых видов просветительской деятельности. И 23 декабря 1994 г. Генеральная Ассамблея своей резолюцией 49/184 провозгласила это Десятилетие.

Согласно резолюции 48/141 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1993 г., Верховный комиссар ООН по правам человека –

высшее должностное лицо по вопросам прав человека, несущее конкретную ответственность за координацию учебных и пропагандистских мероприятий в этой области. Просветительские акции Управления Верховного комиссара можно разделить на две категории в зависимости от аудитории, на которую они рассчитаны. К первой относятся мероприятия, рассчитанные на широкий круг неспециалистов, с целью информирования общественности о правах человека и механизмах обеспечения этих прав. Просвещение этой группы достигается посредством публикаций, брифингов, выставок, перевода международных документов в области прав человека на местные языки, аудиовизуальных и мультимедийных акций, контактов с неправительственными и общественными организациями и других действий в области внешних связей.

Ко второй категории относятся все проекты, предназначенные для конкретных профессиональных групп. В рамках своей программы консультативного обслуживания и технической помощи Управление организует учебные курсы по правам человека для судей, юристов, сотрудников прокуратуры, правоохранительных и пенитенциарных учреждений, военнослужащих, учителей, методистов, инспекторов и директоров общеобразовательных школ, журналистов, международных гражданских служащих и участников операций по поддержанию мира. Список дополняют члены НПО и правительственные чиновники, занимающиеся вопросами прав человека на национальном уровне. Для повышения отдачи от мероприятий по профессиональной подготовке и обучению Управление начало издавать серию учебных пособий и справочников с учетом конкретных потребностей каждой профессиональной группы. В ней нашли отражение такие аспекты проблемы прав человека, как проведение выборов, содержание под стражей до суда, создание национальных институтов по соблюдению прав человека и их защите, предоставление информации в соответствии с международными договорами в области прав человека, а также вопросы прав человека для социальных работников. Кроме того, начата работа над составлением пособий и созданием типовой учебной программы для военнослужащих.

Теперь хотелось бы несколько слов сказать о том, на каких элементах основываются такого рода курсы. Основная форма обучения – групповое общение коллег. Для организации и проведения учебных занятий Управление привлекает экспертов-практиков – адвокатов, судей, сотрудников полиции. Опыт Мос-

ковского Информационного Центра ООН показывает, что такой подход дает большие результаты, чем традиционная схема преподаватель – ученик. Далее, создание потенциала и подготовка преподавательского состава. Отбор слушателей осуществляется из того представления, что после прохождения курсовой подготовки они вернутся на прежнее место службы, где организуют обучение других сотрудников. Благодаря этой тактике достигается многократный эффект.

Следующий элемент – методы преподавания. В рамках курсов обычно действует секция, задачи которой состоят во внедрении различных эффективных методов подготовки взрослой аудитории. В частности, разрабатываются предложения по применению функциональных интерактивных методов преподавания, призванных обеспечить активное и заинтересованное участие слушателей курсов. Консультации сотрудников Управления с представителями ряда НПО и институтов, имеющими опыт правового обучения, выявили, что наиболее эффективными методами преподавания являются рабочие группы, лекции-обсуждения, целевые исследования, дискуссии в группах и за «круглым столом», моделирование и деловые игры, ознакомительные поездки на места, практикумы и т.п. Чтобы подготовка и обучение были действительно эффективными, они должны быть направлены на конкретную аудиторию: сотрудники полиции, работники сферы здравоохранения, юристы, учащиеся и т.д., и учитывать ее потребности. Поэтому в рамках организуемых Управлением курсов основное внимание уделяется нормам, непосредственно связанным с повседневной работой органов правопорядка, а не с историей создания или структурой механизма Организации Объединенных Наций.

Немаловажен практический подход. Согласно докладу парламентской комиссии, которая расследовала нарушения в полицейских участках одной страны, сотрудники полиции, когда их обвиняли в злоупотреблении, заявляли, что не обладают достаточными знаниями о методах и приемах ведения допросов, проводят допросы устаревшими методами и не знакомы с процедурами ведения допросов в демократических и развитых странах. По их мнению, для совершенствования методов работы им необходимо провести исследования и ознакомиться с практикой ведения допроса в демократических странах. Такого рода заявления раскрывают два важных аспекта, заслуживающих тщательного изучения. Во-первых, сам факт оправдания серьезных нарушений

(например, применения пыток) свидетельствует о незнании самых элементарных норм прав человека при отправлении правосудия. Во-вторых, сотрудники полиции и другие группы хотят знать не только существующие правила, но и способы эффективного выполнения своих обязанностей, ограниченных этими правилами. Деятельность в области подготовки, которая игнорирует любой из этих аспектов, не будет эффективной. Поэтому Центр включает в учебные материалы практическую информацию, используя рекомендации экспертов и специальную литературу.

Следует упомянуть о комплексном преподавании международных норм. С этой целью соответствующие документы и адаптированные учебные материалы переводятся и распространяются среди слушателей курсов для использования в ходе обучения, в дальнейшем – для занятий со своими коллегами.

Исключительно важным нам представляется такой элемент обучения, как самоанализ. Цель курсов состоит не только в ознакомлении слушателей с нормами и практическим опытом, но и в проведении занятий, призванных привить обучаемым навыки самоанализа для определения своей собственной позиции относительно нарушений прав человека. Например, весьма полезны занятия, благодаря которым студенты курсов получают представление о том, исходят ли они в своем отношении и поведении из гендерных или расовых предрассудков. Так, необходимо довести до сведения слушателей, что понятие «унижающие достоинство виды обращения», используемое во многих международных документах, может означать совершенно разные действия и пределы допустимого применительно к представителям разных полов, разных культурных традиций.

Необходимо акцентировать внимание и на таком элементе учебных курсов, как оценка их результатов. Тестирование слушателей до их поступления на курсы позволяет преподавателю учесть потребности конкретной аудитории. Тестирование окончивших курсы дает возможность оценить полученные ими знания. Это, в свою очередь, помогает организаторам постоянно улучшать и совершенствовать программу обучения.

Цель курсов по правам человека, организуемых Управлением Верховного комиссара ООН – ознакомление слушателей с международными нормами прав человека в соответствующих профессиональных областях, обучение гуманным и эффективным методам работы в демократичном обществе, дальнейшее распространение полученной информации через собственные учеб-

ные программы «курсантов». Этот подход к профессиональной подготовке по правам человека постоянно контролируется Управлением в рамках его мероприятий международного технического сотрудничества и совершенствуется на основе накопленного опыта.

Данилов И.В.,
заместитель директора Бюро ЮНЕСКО в Москве

Программа ЮНЕСКО «На пути к культуре мира»

Сотрудничество ЮНЕСКО с Федерацией мира и согласия и с Московской школой прав человека началось давно. На протяжении уже многих лет – в силу своего мандата в рамках системы Организации Объединенных Наций – ЮНЕСКО много внимания уделяло проблемам, стоящим на повестке дня сегодняшней конференции. Известны рекомендации 1974 г., 1995 г., являющиеся одними из основополагающих документов в области прав человека. Этим проблемам были посвящены многие мероприятия ЮНЕСКО: конференции, симпозиумы, семинары, проводившиеся и в России, и в других странах с участием российских коллег.

Я хотел бы обратить внимание присутствующих на Программу ЮНЕСКО, появившуюся в 1993 г., – «На пути к культуре мира». Она набирает силы и сегодня, выйдя за рамки ЮНЕСКО, стала Программой ООН. В чем ее суть? Сегодня многие говорили о том, что тема прав человека – все еще тайна за семью печатями. Так оно и есть. Тема эта активно обсуждается уже на протяжении десятилетий и тем не менее... Осознание «культуры мира» – в еще худшем положении. Сочетание слов на русском языке – «культура мира» – прежде всего вызывает ассоциацию «Россия и мировая культура». К сожалению, это неправильное понятие. Программа «На пути к культуре мира» возникла как ответ на развитие обстановки в мире в конце двадцатого века. А именно, когда на фоне успехов ООН и всего международного сообщества по предупреждению межгосударственных конфликтов и тенденции к снижению уровня напряженности между государствами одновременно наблюдается небывалый рост внутренней напряженности на почве межнациональных, межэтнических, межкультурных, межконфессиональных конфликтов, растет интенсивность этих

конфликтов. Число жертв, масштабы разрушений, моральный вред, причиняемые этими конфликтами, огромны. В этих условиях система ООН была вынуждена как-то ответить на вызов истории. Инициатива шла от стран-членов Организации. Прежде всего обеспокоенность вызывала Латинская Америка – Сальвадор и Никарагуа. Там вооруженные конфликты прошли почти через каждую семью, каждую деревушку и достигли уровня гражданских войн. На первый взгляд их невозможно было остановить: они постоянно самовоспроизводились. И тогда появилась идея постконфликтного урегулирования – работы целеустремленной, ставящей собой задачу предупреждения нового разгорания конфликта и повторного перехода его в острую фазу, а в целом – попытки искоренения причин конфликта. Одновременно встает и вопрос профилактики конфликтов.

К сожалению, Россия не избежала этой судьбы. У нас тоже есть конфликтогенные зоны, и их немало. В большинстве случаев напряженность удается разрядить. К несчастью, в Чечне это не получилось. Вооруженный конфликт там до сих пор тлеет. Поэтому возникла потребность разработки Программы «На пути к культуре мира», включающей в себя широкий круг мер, главная из которых – соблюдение прав человека. Наверное, коллеги согласятся с тем, что нигде и никогда права человека не нарушаются в столь широком масштабе, как во время этих конфликтов. Эта Программа также предусматривает работу и по развитию толерантности в продолжение объявленного ООН 1995 года Годом толерантности и Декларации принципов терпимости, которая была принята ЮНЕСКО в также в 1995 году. Имеется в виду работа по развитию межнационального диалога при уважении своей культуры, понимании ее самоценности в мировой культуре и одновременном уважении культур других народов. Это предполагает и межконфессиональный диалог, поскольку к сожалению, межконфессиональные отношения являются острыми конфликтообразующими факторами. Эта работа предполагает настойчивую деятельность по развитию реального международного сотрудничества.

Программа получает свое развитие в 1997 году как Программа ЮНЕСКО. В 1997 г. Генеральный директор ЮНЕСКО по поручению Генеральной Ассамблеи ООН выступил с докладом на эту тему. ООН объявила 2000 год Международным годом культуры мира. В докладе, с которым Генеральный директор выступит на предстоящей осенней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, со-

держится Декларация культуры мира и План действий. Эти документы позволяют объединить усилия всех международных организаций, всех государственных и неправительственных структур по предупреждению конфликтов разных уровней – внутрисемейных, социальных, конфликтов поколений и пр.

Программа набирает силу и в нашей стране. В феврале 1997 г. в России находился с официальным визитом г-н Ф.Майор, Генеральный директор ЮНЕСКО. В нашем бюро прошло первое собрание организаций-партнеров ЮНЕСКО. Программа развивается под эгидой Комиссии по делам ЮНЕСКО МИД России. Уже немало сделано. Выпущено несколько книг – к изданию подключились научные институты Российской Академии Наук, Институт всеобщей истории, Институт конфликтологии. Все эти научные центры работают в рамках Программы «На пути к культуре мира» – с тем, чтобы предупредить возможное развитие конфликтов в Российской Федерации. Рассылка документов по Программе сегодня производится нами по пятистам адресам. В ближайшие два года запланировано значительное число семинаров, симпозиумов и конференций. Россия признана Генеральным директором ЮНЕСКО «пилотной» страной для проекта «2000 год – Международный год культуры мира», в рамках которого будут проведены крупные международные, региональные, субрегиональные мероприятия. Программа встречает понимание и отклик в регионах. Достаточно сказать, что в школах, в отдельных гимназиях уже сегодня проблемам демократизации образования придается очень большое значение. Педагоги-новаторы понимают комплексность этих проблем. Они разрабатывают свои методические пособия. К сожалению, вслед за многими выступающими я должен сказать, что Министерство образования до сих пор реагировало на эти инициативы ЮНЕСКО очень вяло. Сейчас руководство Министерства обновлено. Мы надеемся на будущее сотрудничество и полагаем, что те методические пособия, учебники, дидактические материалы, которые разрабатываются в рамках Программы, будут рекомендованы Министерством школам. Кафедры ЮНЕСКО есть в Российском Государственном Гуманитарном Университете, в МГИМО, на факультете журналистики МГУ. Появилась новая очень интересная кафедра по гуманизации военного образования. К Программе проявили интерес Академия пограничной службы, вузы МВД. Главный наш принцип, который мы разработали совместно с Комиссией России по делам ЮНЕСКО, состоит в отсутствии жестких организационных

структур. Здесь широкое поле деятельности для правительственных организаций, для местных властей всех уровней, для партнеров среди общественных, неправительственных организаций. Уже сегодня в Программе участвует около ста молодежных организаций, более сотни женских организаций. Последние сами проводят много важных мероприятий.

Проблема пропаганды, преподавания прав человека в курсе средней и высшей школы стоит очень остро. В нашей стране более 70 тысяч школ, более 30 миллионов учащихся высшей и средней школы. Без поддержки органов образования эта задача решена не будет. Поэтому и ЮНЕСКО, и Комиссия России по делам ЮНЕСКО, и наши партнеры в России видят свою задачу в содействии органам образования в решении этой проблемы на местах, а также на федеральном уровне. Это содействие будет выражено в создании учебников, пособий, разработке дидактических материалов, проведении семинаров и симпозиумов. Комиссия России по делам ЮНЕСКО, бюро ЮНЕСКО в Москве, приветствуют любые инициативы, предложения, программы.

Ферштман М.,
сотрудник Совета Европы,
Директорат образования, культуры и спорта

**Совет Европы и Россия:
сотрудничество в гражданском образовании
и обучении правам человека**

Считаю для себя большой честью возможность обратиться к сегодняшней конференции от имени Совета Европы.

1998 год объявлен в России Годом прав человека. За последнее время Россия прошла важный путь в направлении укрепления и защиты прав человека. Здесь надо упомянуть о ратификации ею двух конвенций Совета Европы: Конвенции о защите прав человека и основных свобод (так называемой Европейской конвенции по правам человека) и Европейской Конвенции по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. Приняв эти конвенции, Россия присоединилась к наиболее эффективным механизмам защиты прав человека, одинаково действующим в отношении всех сорока го-

сударств-членов Совета Европы. Сегодня все лица, находящиеся на территории России, имеют право обратиться в Европейскую Комиссию и Европейский Суд по правам человека, если их права, которыми они обладают согласно Европейской конвенции по правам человека, были нарушены. В случае определения Судом, что нарушение имело место, Российское государство будет обязано устранить его последствия. При этом Россия будет обязана (как и любое государство) обеспечить контроль, чтобы подобные нарушения в будущем не повторялись.

Уважение к правам человека и их защита, однако, не рождаются в один день. Одного лишь существования конкретных правовых механизмов недостаточно, если знание и понимание их не распространяются на все слои общества. Именно поэтому Совет Европы в своих усилиях, направленных на укрепление защиты прав человека, демократии и правового государства, придает большое значение теме сегодняшней конференции. Еще до того, как Россия вступила в Совет Европы в 1996 г., она начала принимать участие в программах сотрудничества с Советом Европы в области образования. Уже в 1991 г. Россия присоединилась к Европейской культурной конвенции. Эта конвенция определяет границы деятельности Совета Европы в области среднего и высшего образования, культуры, культурного достояния, научных исследований, спорта и дел молодежи. Россия и до сегодняшнего дня принимает большое участие в специальной программе, направленной на переподготовку учителей в области гражданского образования. В рамках этой программы российскими авторами был разработан специальный образовательный пакет – он сейчас проходит тестирование в России.

Для Совета Европы обучение правам человека является значительно более широким понятием, нежели просто преподавание юридических знаний и механизмов. Права человека являются основным элементом обучения демократическому гражданству, которое основывается на правах, обязательствах и ответственности граждан и на участии молодых людей в гражданском обществе. Заключительная декларация встречи в верхах глав государств-членов Совета Европы, состоявшейся в октябре 1997 г. в Страсбурге, непосредственно выразила важность и большое значение обучения демократическому гражданству для всего Европейского континента. Итак, программы сотрудничества и поддержки направлены на реформу обучения правам человека и демократическому гражданству и преподавания истории в Россий-

ской Федерации. Они разработаны для совместного поиска новых подходов к учебным планам и ресурсам, методик, методологий – с целью общей демократизации образования. Мы работали с представителями органов управления образованием, обсуждая возможности применения данных методов на практике. Работа была проведена также с учителями, научными исследователями и представителями НПО.

Вспомним: когда Россия находилась в процессе вступления в Совет Европы, внутри страны и за рубежом можно было слышать голоса, утверждавшие, что Россия еще не готова вступить в эту организацию. Считалось, что реалии жизни в стране и уровень осознания понятия «права человека» находились еще слишком далеко от стандартов, установленных совместно всеми государствами-участниками Совета Европы. Говорилось, что понадобится много времени на внутреннюю реформу, прежде чем Россия сможет отвечать требованиям членства в Совете Европы. И тот факт, что Россия все-таки вступила в этот союз, показывает ее стремление к соответствию общеевропейским стандартам и готовность работать совместно. Наш опыт говорит, что каждое государство встречается с проблемами в области, которую мы обсуждаем. Политика сотрудничества Совета Европы с государствами заключается не в представлении каких-то готовых решений, а во вступлении в диалог для того, чтобы совместно определить пути решения стоящих вопросов. Таким образом, методы работы могут отличаться в случаях разных стран в зависимости от их культурных, институциональных и исторических различий. Однако результаты деятельности должны быть одинаковыми для всех государств-членов Совета Европы. В области обучения правам человека цели ясны и однозначны: обеспечение того, чтобы граждане знали о своих правах и свободах, о своих возможностях и ответственности, чтобы они понимали и были в состоянии использовать эти знания и активно участвовать в жизни свободного демократического общества.

Необходимо отметить, что Совет Европы является одной из очень многих организаций, которые сейчас работают в России. Многие европейские, и не только европейские государства имеют определенные модели обучения правам человека. Представители этих стран приезжают в Россию и представляют свои модели, которые кажутся хорошо разработанными, правильными. Совет Европы такого же мнения. Но иногда, к сожалению, в России эти модели могут привести к определенной путанице, аргументы мо-

гут быть противоречащими и даже конфликтующими. Конечно очень хочется надеяться, что тот поток информации, который поступает в Россию (мы слышали доклады представителей ООН и ЮНЕСКО), послужит для обогащения знаний, и что Россия сможет уже сейчас выбрать свой собственный путь. В заключение хочу пожелать всем участникам успеха в нашей совместной работе.

Азаров А.Я.,
кандидат философских наук,
директор Московской школы прав человека

Обучение правам человека. Опыт и проблемы России

«Я и многие люди из тех, кого я знаю, обозленно смотрят на мир. Существует целая группа людей, которые желают зла всем, кроме своего народа – это расисты. Это я считаю правильным, я – националист и в какой-то мере расист. Я не могу терпеть улыбающихся американцев или французов и правильных немцев. Люди покупают оружие, страны покупают корабли, самолеты танки. Зачем? Для войны, для безопасности. Мы выиграли самую большую войну, остановили немцев, освободили мир от фашизма. А теперь зарубежные страны грабят, разрушают нашу страну. Не вижу тут добра.»

Это не мои слова. Это слова школьника, который писал сочинение на тему «Добро и зло» на уроке граждановедения. Еще одна короткая цитата. Пишет ученица девятого класса: «За убийство нужно привязать к дереву, облить бензином, кинуть спичку и танцевать самбу. А хорошим людям нужно ноги целовать. Ну, например, таким как я». Это пишут дети из школы, которая работает по программе ассоциированной школы ЮНЕСКО, школы, в которой усилена гуманистическая составляющая образования и воспитания. Что тогда говорить об учащих рядовых немосковских школ? Эти дети – продукт нашего времени. Эти дети – продукт тех отношений, которые сложились в нашем обществе.

Девальвация морально-этических норм и принципов во всех слоях общества, начиная от упомянутых школьников и кончая представителями высших эшелонов власти, это и есть практическое неприятие философии прав человека. Коррупция, царящая в

нашей стране – это не только уголовно наказуемые деяния, преступления, прежде всего это безнравственность, аморальность, нарушение, попрание прав человека.

В конце XX века в России фашизм, национализм, этническая и социальная нетерпимость, сепаратизм представляют собой не только взгляды и убеждения определенных слоев населения, но и проявляются в деятельности экстремистских организаций, в создании незаконных вооруженных и военизированных формирований. Лидеры экстремистских организаций настойчиво пытаются войти в структуры законодательной и исполнительной власти. В экстремистские организации активно вовлекается молодежь.

Как противостоять этой ксенофобии, жестокости, как заложить в неокрепшие души другие ценности? Для России переходного периода самая большая проблема – это проблема идеалов и ценностей на которых формируется подрастающее поколение, поколение нового тысячелетия.

Альтернативой такого рода нарастающим экстремистским тенденциям как в сознании так и в поведении людей должны быть гуманистические, общечеловеческие ценности. Права и свободы человека являются не только национальными и международными юридическими принципами и нормами. Это одновременно система философских, мировоззренческих категорий.

Положения о началах, принципах взаимоотношений человека и власти, отношений между людьми сформулированы в документах международных организаций. В этих документах не просто фиксация некоторых общих позиций. В них заложен по крайней мере тысячелетний опыт развития современной цивилизации. Человечество не случайно после второй мировой войны пришло к Всеобщей декларации прав человека. Всеобщая декларация прав человека – это нравственный итог развития человечества в целом. И можно в какой-то мере оспаривать универсальность тех или иных положений, которые заключены в международных стандартах, – недаром государства делают какие-то оговорки, вступая в международные договоры. Но, вместе с тем, это та база, тот фундамент, на котором должно строиться любое демократическое открытое гражданское общество.

Часто ставится вопрос, а вообще в состоянии ли российская евроазиатская ментальность воспринять эту систему либерально-демократических ценностей? Эти ценности, как известно, вызревали в других социально-экономических и политических условиях в XVII–XVIII вв. в Соединенных Штатах и Европе, когда сформирова-

лись, в частности, концепция общественного договора, концепция прав человека, идея естественных прав человека.

У многих наших соотечественников существует боязнь того, что обучение правам человека, распространение этих «чуждых», «индивидуалистических», «космополитических» взглядов каким-то образом разрушит национальное мышление, нивелирует самобытные национальные особенности, приведет к потере уникальных черт русской души, русского характера. Более того, многие опасаются, что некий враг, прикрываясь фразеологией прав человека, хочет заползти в нашу страну, навязать несвойственные нам идеалы и тем самым поработить Россию, сделать ее сырьевым придатком или свалкой радиоактивных отходов и т.п. Конечно, мир всегда был суров и жесток. Страны имеют геополитические и национальные интересы, ведут борьбу за сферы влияния, за рынки сбыта и т.п. Но мир существует не только в борьбе, но и в сотрудничестве. К примеру, Соединенные Штаты и Япония не доводят свои отношения до военных конфликтов, несмотря на угрожающую экспансию японских автомобилей на американский рынок. Несмотря на собственные интересы пятнадцать государств Европейского Союза создают надгосударственные законодательные, исполнительные, судебные органы, формируют единый рынок труда, единую денежную систему, выравнивают системы общего и высшего образования.

Ксенофобия не может быть основой партнерства и сотрудничества, тем более в сфере гуманитарных знаний, гуманитарного образования. Мы не политики, мы в первую очередь – педагоги. У нас своя социальная миссия и свой арсенал средств улучшения общества. Мы заботимся о детях, о будущем – на этой платформе нужно искать взаимопонимания с зарубежными коллегами – педагогами. Наши общие проблемы, – на основе признания универсальных ценностей, – это содержание, средства, способы, формы, технологии обучения и воспитания детей, студентов и взрослых правам и свободам человека, усвоение слушателями тех знаний, которые позволят сделать жизнь человека более достойной и укрепить мир.

Как известно, Президент Российской Федерации предложил разработать концепцию национальной идеи и поэтому, – возражают оппоненты, – рано нам браться за какие-то общечеловеческие ценности. Когда мы осознаем сами себя, когда мы поймем кто мы есть, только после этого соотнесем себя с универсальными идеями, идеалами, ценностями. Нелишне, кстати, вспомнить,

что наша общественно-политическая мысль уже не первую сотню лет блуждает в потемках «загадочной русской души» и, похоже, не скоро выйдет. А тем временем мы будем игнорировать, не признавать универсальность прав человека, опять сторониться уже достаточно очевидных истин.

Есть очень простой тест. Будь ты коммунист, социалист, демократ, будь ты красный, зеленый, желтый, любого, так сказать политического окраса; будь ты женщина или мужчина, каким бы ты богам не поклонялся, проверь свои базовые принципы на Всеобщей декларации прав человека. Вычеркни из декларации те статьи, с которыми ты не согласен. Если мы вычеркнем право на жизнь, то что предложим взамен? Право каждого убивать любого другого человека, поголовный разбой, войну всех против всех? Если мы не согласимся с тем, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выражение, то предложим вместо этого права тотальный контроль и преследование инакомыслящих?

Если у вас не поднимается рука вычеркнуть какую-либо статью из Всеобщей декларации прав человека, значит мы признаем эти права, эти ценности, значит у нас есть платформа для взаимопонимания и взаимодействия. Исходя, прежде всего из общего, универсального нужно искать свое, специфическое, особенное. Фундаментом для выстраивания любой национальной, религиозной, этнической самоидентификации должны быть общечеловеческие, общегуманитарные ценности. Не забудем что права и свободы человека – это, прежде всего система морально-этических принципов и норм, система гуманистических ценностей. И в этом качестве они являются базисным, системообразующим компонентом общественного сознания, мировоззрения. Таким образом, нет непроходимого барьера между общечеловеческими и национальными идеалами, ценностями, концепциями и т.п. мировоззренческими конструкциями.

Осознание того факта, что права человека, как философия, как система ценностей являются мощным идейным рычагом, который может подвинуть Россию на выход из кризиса, на решение социальных, экономических, политических проблем в нашем обществе пока не произошло. Нет этого понимания у большинства политиков, практиков, нет понимания у многих министерств и ведомств. Как мы помним, лишь одно общественно-политическое движение «Яблоко» вышло на выборы с лозунгом «Я выбираю свободу». Известно, что Г.Явлинский набирает только 6-10% го-

лосов. Конечно, достаточно условно можно считать, что 94-90% населения страны не разделяют идеалов свободы, либерально-демократических ценностей прав человека.

Вообще проблема прав человека – в определенной мере и политическая проблема. В свое время вопросы прав человека были предметом острой политической борьбы между социалистической и западной, как говорили, буржуазной идеологией. Права человека как позитивная система знаний и ценностей были под административным, уголовным, идеологическим и политическим запретом тоталитарного режима в СССР.

В настоящее время в России сложились более или менее благоприятные политические предпосылки для того, чтобы вести работу по обучению правам человека, по распространению знаний о правах человека. Принят ряд нормативных актов, косвенным образом регулирующих информационно-образовательную деятельность в области прав человека¹.

В первую очередь это сама Конституция Российской Федерации, которая устанавливает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и закрепляет эти права. Это ряд других документов, изданных на уровне законов и подзаконных актов различных министерств и ведомств.

Информация, просвещение обучение правам человека – это задача, вытекающая также из международных обязательств России.

Со времени принятия в 1948 г. Всеобщей декларации прав человека ООН, ЮНЕСКО постоянно обращается к правительствам с призывами информировать общественность о правах человека, распространять тексты международных документов в школах и учебных заведениях. С 1988 г. ООН проводит Всемирную кампанию по информированию общественности о правах человека, 49-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН приняла «План действий на Де-

¹ Закон РФ "Об образовании" (в ред. от 15 января 1996 г.); Указ Президента РФ от 1 июня 1992 года № 543 «О первоочередных мерах по реализации Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей в 90-е годы»; Указ Президента Российской Федерации от 29 ноября 1994 г. «Об изучении Конституции Российской Федерации в образовательных учреждениях»; «Федеральная целевая программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации» (Указ Президента РФ от 28 февраля 1995 г.); Указ Президента Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации»; Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека»; Указ Президента РФ от 9 апреля 1997 г. «О Годе прав человека в Российской Федерации» и др.

десятилетие образования в области прав человека ООН. 1995-2004 годы». В рамках Хельсинкского процесса государства-участники обязались поощрять, облегчать, поддерживать преподавание знаний о демократических ценностях, международных стандартах в области прав человека в учебных заведениях.

Членство России в Совете Европы также обязывает ее реализовать многие рекомендации Совета Европы по обучению правам человека.

Нужно отметить, что последние годы характерны развитием связей России с международными организациями в области прав человека и обучения правам человека. По инициативе и с финансовой помощью Европейского Союза, ЮНЕСКО, Совета Европы, ЮНИСЕФ, МККК и других международных организаций проведены в различных регионах России конференции, учебные семинары по правам человека, правам ребенка, издаются различные материалы.

Вместе с тем следует признать, что Россия, как член универсальных и региональных международных организаций, как участница международных договоров является недобросовестным партнером, государством с двумя лицами. Российская Федерация не выполняет многие обязательства, морально-политические нормы, вытекающие из международных договоров, рекомендаций по распространению знаний о правах человека, обучению различных групп населения. И речь идет не об обременительных в нынешней ситуации финансовых обязательствах по своевременной уплате членских взносов в ООН, ЮНЕСКО и другие международные структуры.

Как известно, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы (Конституция РФ, ч.4; ст. 15). Однако многие международные документы, принятые ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы, ОБСЕ, касающиеся обучения в области прав человека, распространения знаний о демократических ценностях, в России никому просто не известны.

Например, единственный в России сборник международных документов по воспитанию и обучению в области прав человека, демократии, культуры мира, в который включен, в частности, и десятилетний план ООН по обучению правам человека подготовлен и издан Московской школой прав человека. Напомню, что Московская школа прав человека небюджетная, неправительственная, никем не финансируемая организация составляет этот

сборник, переводит на русский язык отдельные документы, публикует и распространяет их.

В то же время наше государство, его структуры ничего не предпринимают, чтобы довести эти документы до сведения широкой общественности. Нужны ли здесь большие государственные финансовые затраты? Нет. Здесь нужна просто политическая воля, осознание ценностей прав и свобод человека как высших ценностей, понимание неизбежности и необходимости введения и в образовательный процесс и в информационную деятельность этих документов.

Вообще, если говорить только о Министерстве образования, в этом ведомстве нет даже понятия об имплементации, реализации, приведении в соответствие принимаемых им норм, нормам международного права, международным договорам. За период с 1993 года по настоящее время ни один норматив Министерства, касающийся вопросов гражданско-правового образования, не содержит ни одной ссылки на общепризнанные документы ЮНЕСКО или ООН по проблемам образования и воспитания.

Вступлением России в Совет Европы влечет для нее не только мораторий и отмену смертной казни. Членство России в Совете Европы означает, что Минобразование должно дать выпускнику школы знания о Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод и механизмах защиты посредством Европейского Суда по правам человека. Минобразование ни как не отреагировало на существенное изменение международного статуса России, не сориентировало участников образовательного процесса на произошедшие изменения тем самым лишая выпускников средней и высшей школы необходимых для жизни в демократическом обществе знаний и ценностных ориентаций. Минобразование, признавая необходимость руководствоваться Рекомендацией R(85)7 Комитета министров государств-членов Совета Европы о преподавании и изучении прав человека в школах, вместе с тем ни в какой форме не довело этот документ до педагогической общественности.

С 1993 года Министерство общего и профессионального образования реализует совместно с Советом Европы, и, подчеркнем, на деньги Совета Европы, ряд проектов по разработке программ и переподготовке учителей в области гражданского образования, обучения правам человека. Однако наработки более чем шестилетнего опыта никому неизвестны. Кому оказалась нужной эта работа? Кто и какую пользу из этого извлек? Никогда эти резуль-

таты не были предметом анализа, оценки, выводов, рекомендаций со стороны Министерства образования.

Еще в советские времена более ста школ СССР включились в Проект Ассоциированных Школ ЮНЕСКО. Одно из главных направлений работы этих школ – обучение правам человека. Кто-нибудь хоть раз отследил практику работы этих школ? Кто-нибудь хоть раз обобщил их опыт и, если он был позитивен, распространил? За истекшие три десятилетия Министерство образования ни на уровне коллегии, ни на уровне управлений, ни разу не рассматривало вопрос о деятельности ассоциированных школ ЮНЕСКО. В Министерстве образования ни один чиновник не координирует работу школ ЮНЕСКО.

Правда, в последнее время есть и позитивные примеры обращения к проблематике прав человека со стороны Министерства образования. Министерство включило в федеральный комплект учебников ряд пособий для начальных школ, касающихся прав человека, прав ребенка. Оно подвинулось, в конце концов, на издание приказа о проведении мероприятий, связанных с Годом прав человека в РФ, выпустило инструктивно-информационное письмо об изучении прав человека в 1998/99 учебном году (почему-то только в этом году и не далее?). Тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников учреждений образования, принятые Минобразованием, обязывают их (работников образования) знать Конвенцию о правах ребенка.

В большей мере, чем государственные органы понимают необходимость введения проблематики прав человека авторы, разработчики учебно-методических пособий для общеобразовательной школы. Все, что касается курсов обществознания, обществоведения, так или иначе, в том или ином объеме включает в себя вопросы прав и свобод человека. Есть специальные пособия, посвященные этим проблемам.

Отдавая должное авторам, нужно отметить, что качество разработанных для школы материалов зачастую оставляет желать лучшего. Так, например, авторы учебного пособия для 8-9 классов «Права человека в свободной стране» (Санкт-Петербург, Издательство «Специальная литература», 1998, составитель Н.И.Элиасберг) рекомендуют учащимся для защиты конкретных прав и свобод обращаться в «Международные правозащитные организации (например, Комитет по правам человека ООН, Международный суд в Гааге, Комиссия по правам человека экономического и социального союза – ЭКОСОС и ряд других)». Тот, кто раз-

бирается в этой материи, увидит, что авторы только в одном этом предложении допустили три грубейших смысловых ошибки.

Другой пример. В учебном пособии для 8 класса «Граждановедение» (М.: ООО «Издательство АСТ–ЛТД», 1997, автор Никитин А.Ф.) в разделе «Что значит крепить мир?» показывает лишь те эпизоды истории России, в которых она отстаивала свои границы и «практически непрерывно отбивала набеги лихих завоевателей», – то татаро-монгольского ига, то шведов, то немецко-фашистских захватчиков. После чтения этого блока у ребенка сложится представление, что Россия была самым миролюбивым государством, и только лишь оборонялась от врагов. Тем самым автор пособия неумышленно закладывает семена национал-патриотизма в детские души. Хотя историческая правда, которая осталась вне рамок данного пособия, состоит в том, что Россия была не меньшим агрессором, чем другие государства и сама активно расширяла свои границы: покоряла Сибирь, Казань, завоевывала Крым, «оборонялась» от Финляндии и уже в наше время Советский Союз вел десятки необъявленных войн начиная от Кореи и Бангладеш через Камбоджу, Мозамбик и т.д. и кончая Алжиром.

Что касается других структур, у которых есть системы подготовки кадров, то здесь в лучшую сторону отличается Министерство внутренних дел. Именно в подведомственных ему вузах, институтах есть кафедры по правам человека и активно ведется обучение слушателей, курсантов по данной проблематике. Разработаны программы, выпускаются методические пособия, ведутся исследования и даже защищаются докторские диссертации. Работа по обучению правам человека в этом ведомстве, естественно акцентирована на правовом статусе работников МВД, на правовом положении задержанных и находящихся под следствие лиц и т.п., что вполне оправдано.

В вузах системы Министерства обороны, – их около 100, – постепенно вводится курс международного гуманитарного права, создаются кафедры, издается учебная литература.

Нужно отметить, что Россия вообще значительно отстает в научной разработке проблем прав человека. Во многих странах под патронажем государств либо в статусе НПО действуют сотни институтов, центров по правам человека. Так в «Справочник по Институтам прав человека в государствах–членах Совета Европы» внесено 35 организаций. «Всемирный справочник по исследовательским и учебным Институтам и Центрам прав человека» содержит данные на 368 организаций.

В России же только лишь в последние 4-5 лет появилась серия публикаций сектора прав человека Института государства и права РАН.

Гораздо большей активностью и эффективностью по сравнению с государственными структурами отличаются неправительственные правозащитные организации (НПО), и общественные образовательные учреждения. С начала 90-х годов ими проведены десятки конференций, семинаров, сессий, курсов, для различных социальных групп в разных регионах России, изданы информационные, учебные и методические материалы.

Среди НПО заметна деятельность в этом направлении Московской Хельсинкской группы, Московской школы прав человека, Московского Исследовательского Центра по правам человека, Историко-просветительского общества «Мемориал», Музея и Общественного Центра «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова, Межрегиональной ассоциации «За гражданское образование».

Например, Комитет солдатских матерей организует прием населения – и разъясняет элементарные положения, касающиеся прав человека, национального законодательства, регулирующего статус военнослужащих и допризывников и т.д. Это просвещение, обучение ведется зачастую в индивидуальном порядке.

Большой вклад в распространение знаний о правах человека вносят неправительственные издательства «Права человека», «Библиотечка «Российской газеты», «Общество «Знание» России». Выходят периодические издания «Правозащитник», «Карта», «Экспресс-Хроника», «Права человека в России» и др. Неправительственная организация «За гражданское образование» издает приложение к «Учительской газете» «Граждановедение» в котором, в частности, освещаются и методические проблемы преподавания прав человека.

В Российской Федерации для распространения информации о правах человека стали применяться современные компьютерные технологии. Формируется информационная правозащитная сеть, созданы специальные Web-страницы Московским Исследовательским Центром по правам человека, Московской школой прав человека, еженедельником «Экспресс-Хроника».

Проблеме прав человека уделяют внимание СМИ, однако отсутствует системность и целенаправленность в освещении этой тематики.

Таким образом, подводя итог изложенному, мы видим противоречивый процесс. С одной стороны есть достаточно благоприятная политическая атмосфера, нормативное закрепление, рекомендации, подвижки в ряде министерств, заметная активность НПО в обучении правам человека. С другой стороны – есть и сопротивление, неприятие, непоследовательность.

Коренного перелома в повышении уровня правосознания, распространении знаний о правах человека, в осознании необходимости воспитания и обучения правам человека на всех уровнях образования, в определении приоритетов воспитательной работы не произошло. Подавляющее большинство министерств и ведомств отстают и в практической деятельности в этом направлении. В целом на государственном уровне нет как понимания долгосрочных перспектив, так и вообще нет стратегии и тактики действий в этом направлении. У высоких чиновников нет политической воли и нравственной готовности к введению в образовательный процесс проблематики прав человека.

Активность отдельных образовательных и правозащитных организаций, тиражи издаваемой литературы не могут удовлетворить потребности всей России. Отсутствует какая бы то ни была координация, информированность, элементарная статистика о деятельности различных государственных и неправительственных организаций, о вкладе международных организаций в распространение знаний и содействие обучению правам человека. В России нет также специализированного учебного и научно-методического ресурсного центра национального масштаба по правам человека, правам ребенка, культуре мира, демократии, хотя еще в Указе Президента РФ от 13 июня 1996 года № 864 «О некоторых мерах государственной поддержки правозащитного движения в Российской Федерации» предусматривалось создание учебного центра по правам человека.

В чем причины отторжения идей прав и свобод человека в целом? Что мешает более эффективно внедрять тематику прав человека в образовательный процесс?

В первую очередь этому препятствует менталитет современного россиянина, устаревшее мировоззрение, низкий уровень правовой культуры, система ценностей уже не отвечающая новым реалиям и не принимающая их. И не чья-то злая воля тормозит развитие нашего общества, держит Россию в затяжном кризисе, мешает решению многих социальных, политических, экономических проблем.

Следовательно, задача заключается в формировании правовой культуры, общественного сознания адекватного изменившимся реалиям. А изменившаяся действительность это рыночная экономика, право частной собственности, политический плюрализм, разделение властей. Это движение к правовому государству, к гражданскому обществу, терпимость к инакомыслящим, к инакодействующим в рамках закона, к пониманию прав и свобод человека, достоинству личности, в конце концов, как высшей ценности.

Как быстрее преодолеть противоречие между отстающим мировоззрением, в котором все еще нет места правам и свободам человека и новыми экономическими, социальными, политическими отношениями – один из главных вопросов, которые стоят перед нашим обществом.

Один из путей разрешения проблемы – это, несомненно, образование, просвещение и воспитание в области прав человека, повышение правовой культуры населения Российской Федерации.

Необходимо предпринять ряд мер как нормативно-правового, так и организационного характера. При определении этих мер необходимо учесть опыт других стран, рекомендации международных организаций и, в частности, Венскую декларацию и Программу действий, документы ЮНЕСКО, «План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН. 1995–2004 годы» и др.

В первую очередь необходимо разработать «Национальную Концепцию информации, просвещения и обучения правам человека, демократии, культуре мира» как политический документ, отражающий совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области обучения правам человека. Этот документ должен быть принят указом Президента РФ или постановлением Правительства России. Затем на основе этой Концепции следует разработать Федеральную программу либо план первоочередных мероприятий по реализации Концепции.

Для координации и согласования действий и интересов различных министерств и ведомств, неправительственных организаций, неформальной системы образования, а также СМИ в масштабах всей страны целесообразно образовать Всероссийскую (национальную) Комиссию по информации, просвещению и обучению правам человека.

В качестве механизма реализации задач давно назрела необходимость создания постоянно действующей структуры – Национального Центра информации и обучения правам человека, демократии и культуре мира. Функциями Центра должны быть:

- обобщение опыта Российских организаций (сбор программ, учебно-методических материалов, ведение календаря событий и т.п.);

- сбор информации и обобщение зарубежного опыта;

- создание различных баз данных, ведение статистики;

- формирование специализированной медиатеки открытого доступа (библиотека, видеотека, РС разработки);

- разработка, издание и распространение учебных, методических и информационных материалов, видеопродукции, компьютерных программ;

- систематическое обучение государственных служащих, медицинских работников и социальных работников, сотрудников системы МВД и других ведомств в форме различных курсов, семинаров, конференций, совещаний и т.п.;

- предоставление любым заинтересованным организациям, лицам информации, консультаций по проблемам образования в сфере прав человека;

- создание Web-страницы, развитие сети организаций, работающих в области обучения правам человека.

На региональном уровне могут быть созданы комиссии, секции, экспертные советы и учебно-методические центры по информации, просвещению и обучению правам человека.

Представляется необходимым также создание общественного экспертного совета по оценке учебных планов, программ, пособий и иной учебно-методической литературы. Примеры явных ошибок и односторонних оценок в учебно-методической литературе были даны мной выше. Задачи совета – дать рекомендации (подчеркиваю, – рекомендации, а не императивные указания) авторам по устранению ошибок, должному отражению проблематики прав человека, исключению из разработок дискриминационных стереотипов, устаревших догм, политических и идеологических предвзятостей и т.п.

Несомненно, предложенные мероприятия потребуют определенного финансирования как из федеральной «казны», так и за счет привлечения средств из внебюджетных источников.

Шнекендорф З.К.,
профессор Московского Педагогического Университета

Подготовка учительских кадров к преподаванию прав человека

Построение правового государства в России не может произойти без демократизации и гуманизации школы. Выступая в марте 1996 года на Общероссийском конгрессе по правовым вопросам, Президент России Б.Н.Ельцин подчеркнул, что одним из главных условий перехода к правовому государству является полноценное правовое воспитание граждан. Конгресс рекомендовал создать в школах целостную систему правового образования. Воспитание подрастающего поколения – активных членов нашего общества – в духе культуры прав человека является одной из приоритетных задач. Формула «Образование – основа демократии» отвечает рекомендации ООН, призывающей использовать школы таким образом, чтобы юное поколение росло и развивалось в духе уважения к человеческому достоинству, его правам и свободам. Эта задача может быть реализована, только если ее необходимость осознана, прежде всего, учителями, а также студентами педагогических вузов, завтрашними учителями. Развитие общества во многом зависит от воспитания и обучения молодого поколения. А значит, от уровня подготовки преподавателей, воспитателей. «Учитель создает нацию» – древнее изречение, справедливое сегодня как никогда. Формирование нового учителя, отвечающего современным требованиям демократичного общества, начинается не с получения им специализации преподавателя различных дисциплин (физики, математики и других), но формирования его гуманистической направленности как системообразующего качества. Этому в значительной степени способствует включение предмета «Права ребенка» в учебно-воспитательный процесс педагогических учебных заведений.

К сожалению, практика деятельности школы свидетельствует об обратном. Известный педагог Амонашвили говорит о том, что сегодня в школе господствует силовая педагогика. В научном обороте используется специальный термин: «синдром опасного обращения с детьми». Этот диагноз может ставиться в школе, в семье, в обществе. Медики считают, что у нас 35-40% детских неврозов дидактогенные, т.е. вызванные в результате общения ученика с учителем. Социологические исследования показывают: из 100

конфликтов в школе между учителем и учеником 89 происходят по вине учителя. Совсем недавно на улицах Санкт-Петербурга проводилось исследование. Социологи в течение недели задавали вопросы торопившимся гражданам, о том, с каким настроением они идут на работу. Наблюдения социологов свидетельствуют, что люди только двух категорий шли с явным нежеланием на работу: учителя и ученики. Я мог бы давать вам бесконечно факты этого состояния учитель – ученик, но я думаю, что вы достаточно хорошо знаете сегодняшнее положение.

Почему же до сих пор в школе господствует авторитарный, антигуманный стиль общения с учениками? Одной из причин является то, что учитель долгие годы работал в авторитарной школе и не подготовлен к работе с учащимися по-новому. Государственная политика в области образования достаточно четко сформулированная в законе «Об образовании» требует не только отказа от старых идеологических клише, но ориентирует учительство на обращение к общечеловеческим ценностям, к документам в области прав человека.

Пришло время поставить преподавание прав человека также широко, как и преподавание других предметов. Сегодняшние выпускники педагогических образовательных учреждений не обладают знаниями в области прав человека и не владеют методикой преподавания этого материала. Недостаточно разработаны теоретические и методические основы преподавания прав человека. Отсюда возникает острая потребность в кадрах. Анализ программ различных вузов по правовой подготовке будущих педагогов говорит, что акцент сделан на те или иные отрасли российского права, а не на положения Конвенции о правах ребенка. Правда, в некоторых педвузах проявляются иногда инициативы преподавания проблематики прав человека на юридических и исторических факультетах.

Московский педагогический университет разработал концепцию преподавания прав человека: содержание, программы, учебники, методики. Главное в нашей концепции: выпускник любого факультета педагогического вуза, колледжа должен быть готов к пропаганде прав человека в школе. Для этого есть несколько вариантов программ: для историков и юристов, как специалистов, и программы которые позволяет интегрировать проблематику прав человека в содержание гуманитарных дисциплин, в курсы педагогики. Результаты говорят, что эта работа эффективна. Важно

также вести воспитательную работу по формированию навыков социального поведения и общения.

Управленческие документы системы образования сейчас почти забыли термин «воспитание». Так 45% учителей Москвы считают, что школа это только образовательное, но не воспитательное учреждение. Нужно восстановить воспитательную составляющую в работе педагога. Это единство образования и воспитания не раз подчеркивают и международные документы.

Колосов Ю.М.,
*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой ЮНЕСКО
по правам человека и демократии
Московского государственного института
международных отношений,
член Комитета по правам ребенка (ООН)*

Обязательства государств по информированию о Конвенции о правах ребенка

Только что в МГИМО состоялся второй тур конкурса докладов школьников о правах человека и о роли ООН в этой области. В соревновании участвовали сотни детей из всех регионов России, лучшие доклады были представлены и премированы. Акция проводилась Программой Развития ООН и Ассоциацией Содействия ООН. Практически все школьники-старшеклассники в своих докладах писали о правах ребенка и о Конвенции о правах ребенка. После представления кратких докладов жюри беседовало с авторами, и выяснилось, что Конвенцию о правах ребенка они все-таки не знают. А поскольку писать доклады детям явно помогали учителя, родители, то получается, что Конвенцию не знает никто. Не хочу сказать, что беда эта исключительно российская. По роду службы мне приходится бывать за границей, где я часто тестирую прохожих ребят: «Что Вы знаете о правах ребенка, о Конвенции о правах ребенка?» Хотя этому документу уже десять лет, ни в одной стране подростки не имеют о нем ясного представления.

Все учителя, работники правоохранительных структур, системы здравоохранения – все эти люди должны знать Конвенцию о

правах ребенка. Просто прочесть текст документа – мало. Необходимо изучать Конвенцию.

Года три-четыре назад в Мадриде проходила конференция, на которой выступали испанские дети. Из их ответов на вопрос, нравятся ли им Конвенция о правах ребенка, явствовало – нет. И что если бы они писали ее сами, то сделали ли бы это совершенно по-другому. Выходит, Конвенция в данном виде детьми не воспринимается. Я уверен, что она также неправильно толкуется и очень широким кругом людей (не юристов).

Что же делать? В отношении Конвенции о правах ребенка неправительственные организации должны высказываться критически, их предложения и действия должны быть более продуктивными и конструктивными. Сейчас во всех странах все больше НПО переходит на путь партнерства с правительственными структурами. Во многих странах правозащитные организации получают бюджетные ассигнования. Партнерство развивать целесообразнее, чем идти на конфронтацию. Неправительственные организации могли бы конструктивно содействовать совершенствованию деятельности правительственных (федеральных, региональных и местных) органов. Роль НПО в обучении детей и взрослых правам ребенка, на мой взгляд, должна возрасти. В большинстве стран создаются так называемые национальные коалиции правозащитных организаций. Нам тоже нужна структура для координации просветительской деятельности. Ведь (с учетом регионов) у нас тысячи организаций, работающих в сфере прав человека. Я не хочу сказать, что во главе них должны быть Политбюро и ЦК КПСС, но координация необходима. Например, г-жа Апарина создала «Союз за спасение детей в России», а я сомневаюсь, что он в силах исполнить эту роль. Кто-то должен взять на себя инициативу создания национальной коалиции правозащитных организаций, хотя бы в области обучения правам ребенка. Нет сомнений: пока Конвенцию о правах ребенка мы будем преподавать на любительском уровне, пока у нас не будет профессионалов, пока в педагогических вузах не откроются специальные отделения – дело не пойдет. К сожалению, не хватает и людей, способных научить преподавателей. Вот тут-то неправительственные организации, в частности, Московская школа прав человека, могут сыграть колоссальную роль, так как они имеют богатый опыт преподавательской работы. Для этого нужны специальные учебники для начальной и средней школ и для учителей, официально утвержденные Министерством образования.

Пока Министерство образования не обяжет все школы, гимназии, лицеи – частные и государственные – преподавать этот предмет, дело с мертвой точки не сдвинется. Надо приобщать и средства массовой информации, как верно тут подчеркивалось. У нас в Комитете по правам ребенка был проведен День общей дискуссии с участием журналистов и правозащитников. Сейчас в Комитете создана рабочая группа, которая разрабатывает конкретные рекомендации о том, как побудить СМИ заняться распространением и пропагандой правовых знаний.

Мы сейчас находимся в середине Десятилетия ООН обучения правам человека (1995–2004 годы), и сейчас самое время сделать рывок в этой области. В частности, по Конвенции о правах ребенка. Сама Конвенция обязывает распространять знания о правах ребенка среди взрослых и детей. Комитет по правам ребенка, самый молодой из комитетов подобного рода, издавал руководство по составлению национальных докладов, которое содержит рекомендации, адресованные правительствам: кого и как учить. Во всех своих рекомендациях Комитет приводит формулы, ставшие уже стандартными, просит Правительства наладить обучение судей, сотрудников правоохранительных структур и прокуратуры, военных, работников здравоохранения и, естественно, учителей. Теперь дело за правительствами, и за Правительством России в частности.

Вспомню также опыт Италии. Итальянское правительство поступило, на мой взгляд, весьма мудро, обязав мэров шести тысяч городов – больших и маленьких – заниматься распространением знаний Конвенции о правах ребенка с привлечением бюджетных средств. И это дает свои результаты. Мэры осознали, что дети – это будущее страны, будущее нации. Я понял это из встречи с ними во время моего недавнего визита в Италию. Почему бы, скажем, мэру Москвы Ю.М. Лужкову не проявить инициативу и не возглавить движение мэров в защиту прав детей, используя итальянский опыт?

Таня Смит,
сотрудник Управления
Верховного комиссара ООН по правам человека

Центр ООН по правам человека – помощь России

Организация Объединенных Наций придает очень большое значение распространению знаний о правах человека. Информирование общественности, распространение информации и просвещение, – важнейшие условия формирования общества, уважающего права человека и основные свободы. Для реализации этой задачи созданы специальные структуры и механизмы, такие как Центр по правам человека ООН, пост Верховного комиссара ООН по правам человека (учрежден в декабре 1993 г). С 1955 года действует программа консультативного обслуживания и технической помощи ООН в области прав человека. В рамках этой программы ООН по просьбе государств оказывает им помощь в построении и укреплении национальных структур, которые непосредственно влияют на уважение прав человека и на защиту законности. С целью аккумуляции финансовых средств создан Добровольный фонд для технического сотрудничества в области прав человека.

В своей резолюции 49/184 от 23 декабря 1994 года Генеральная Ассамблея ООН официально провозгласила десятилетний период, начавшийся с 1 января 1995 года, Десятилетием образования в области прав человека. Это Десятилетие должно придать новый импульс разнообразным усилиям, которые уже предпринимаются в данной области, и стать полезным дополнением к различным мерам по максимально широкому распространению материалов о правах человека. Десятилетие поставило пять главных целей:

- оценка потребности и формулирование стратегий просветительской работы на всех уровнях,
- укрепление программ и потенциала в сфере образования,
- разработка необходимых образовательных материалов,
- повышение роли СМИ в просветительской работе, связанной с правами человека, и, наконец,
- распространение во всем мире Всеобщей декларации прав человека на максимально возможном числе языков.

В рамках программы консультативного обслуживания и технической помощи ООН в области прав человека в ближайшее

время Правительству России будет оказано содействие. В прошлом году я встречалась с представителями различных структур, – как государственных, так и неправительственных, – и мы разработали такую программу. Правительство России заинтересованно во внедрении программы в сфере просвещения, в Министерстве образования.

В основном эта программа ориентирована на поддержку активности в регионах России. Приоритет будет отдан тем организациям и людям, которые уже работают в этой области. Важно чтобы развивались и укреплялись связи между вами, происходил обмен опытом, распространялись достижения, материалы, новые формы работы.

Центр ООН по правам человека провел всю подготовительную работу по запуску этой программы. Сейчас очередной шаг должно сделать Правительство России: принять соответствующие решения и подписать необходимые документы.

***Шерон Хадсон-Дин,**
сотрудник посольства США в Москве*

Российско-американское сотрудничество в сфере преподавания прав человека

Джеймс Гарфилд, двадцатый президент Соединенных Штатов, сказал однажды, что по значению после свободы нужно говорить о справедливом исполнении законов и об образовании, поскольку без образования невозможно ни обеспечения свободы, ни справедливого исполнения законов. Я думаю, что он был абсолютно прав и, говоря так, он имел в виду гражданское образование. Если свобода – это некая крыша, под защитой которой мы все хотим находиться, и справедливое исполнение законов – это стены, то образование является как раз тем фундаментом, на котором держится эта конструкция. Гражданское общество очень структурировано. Тысячи лет человеческой истории, развитие человеческих культур и технологий общения создали сложные, многоплановые социальные структуры. И народы не могут существовать, не подчиняясь этим структурам без риска появления бедности или войны. Отдельные граждане также связаны со своими сообществами экономическими и юридическими связями. Я не хочу

сказать, что мы живем в некоторой установленной четкой стабильной системе. Наоборот, экономические и политические структуры постоянно изменяются. И мы как индивидуальные представители своих сообществ и как народы должны знать, какие у нас есть инструменты, законы, чтобы влиять на эти структуры. Здесь мы как раз говорим о гражданском образовании. От того, как мы обучим наших детей этим инструментам, законам, их правам и обязанностям – от этого зависит наше будущее.

Правительство Соединенных Штатов через Информационное агентство США финансирует целый ряд проектов по развитию гражданского образования в России. Речь идет о совместных двусторонних проектах, в которых в равной степени участвуют американские и российские ученые. Их цель – создать такие курсы, такие системы, которые могут быть использованы как в России, так и в США. Гражданское образование и обучение правам человека развивается и в Соединенных Штатах: это те области, которые мы в своей стране изучили еще не полностью. Эти проекты охватывают много других сфер и направлений, но все они в той или иной мере связаны с правами человека.

На протяжении всего прошлого года группа специалистов из Университета штата Гавайи работала со своими коллегами в Красноярске. Вместе они создали новые методики гражданского образования в школах, предусматривающих использование активных игр. Основная цель этих методик – научить преподавателей быстрому разрешению конфликтов. Интересный проект осуществляют Американская федерация учителей и Ассоциация «За гражданское образование». В нем участвуют преподаватели из Новоуральска, Ростова, Самары и Нижнего Новгорода. Еще один проект позволил вместе работать специалистам из Сиракузского Университета (штат Нью-Йорк) и преподавателям из Брянска. Результатом этого сотрудничества стало создание пособия для школьников, которое позволит им разобраться в некоторых сложных вопросах. Например, в таком как наркотики. Нижний Новгород стал городом-партнером другого проекта, в рамках которого мы поддерживали работу по созданию курсов гражданского образования для начальной и средней школы. Уже сегодня эти курсы используются во множестве школ Нижегородской области. Кроме того, мы осуществляем помощь в публикации некоторых учебных пособий. На нынешней конференции есть книга, разработанная Демократическим центром в Туркменистане. Позже мы планируем провести семинары с участием авторов этой книги. Нам очень

приятно, что мы работаем с этими специалистами, что поддерживаем эти проекты.

Мы, безусловно, заинтересованы в том, чтобы развивать преподавание прав человека в российских школах. Лидирующую роль должно на себя взять Министерство образования России, а мы в свою очередь будем готовы помочь ему, насколько это будет возможно.

Рудинский Ф.М.,
доктор юридических наук,
профессор юридического факультета
Московского городского педагогического университета

Высшая школа: преподавание прав человека

Тема моего выступления – преподавание прав человека в вузе. Речь идет о формировании интеллигенции будущего, о подготовке специалистов высшей квалификации, ведь интеллигенция в России всегда была совестью нации. От того, как мы сумеем поставить преподавание прав человека в вузе, гуманизировать все дисциплины, зависит, какой будет Россия в XXI веке.

Около десяти лет я преподаю курс права человека как комплексный политико-правовой предмет на стыке философии, этики, права. По моему мнению, этот курс очень значим с теоретической точки зрения. В конечном счете, когда мы говорим о различных методах правового обучения, мы говорим о том, как реализовать права человека. Другими словами, преподавание прав человека – одна из гарантий их реализаций. Существует различные гарантии: материальные, экономические, правовые, политические, религиозные. Преподавание прав человека обеспечивает так называемые духовные или культурные гарантии прав человека. Только просвещенный человек может осуществить свои права и защитить права других людей. Однако сами по себе эти гарантии проблему не решают. Например, можно, будучи прекрасным юристом, выиграть дело в суде о взыскании заработной платы, но причитающееся по закону так и не получить – из-за отсутствия экономических гарантий. Следовательно, только в системе, в совокупности все гарантии могут дать результат.

Я хотел бы защитить четыре главных положения.

Первое: необходимо, на мой взгляд, признать учебный курс прав человека неотъемлемой частью стандартов образования вообще и высшего образования в частности. Статья 2 Конституции России говорит о приоритете прав человека, значит, если какие-то законы или процедуры мешают реализации важнейшего конституционного положения, то они недействительны. Конституция была принята в 1993 г. Я думаю, что за минувшие пять лет Министерство образования могло бы признать учебный курс прав человека обязательным для всех учебных заведениях страны.

Второе: нужно придать дисциплине «Права человека» статус самостоятельной юридической специальности, научной специальности в перечне высшей аттестационной комиссии.

Третье: нам нужно создать общественную организацию преподавателей прав человека по образу Российской Ассоциации преподавателей конституционного права. Это было бы существенным шагом вперед.

Четвертое: назрела необходимость создания единого методического центра преподавания прав человека.

Что можно сказать о преподавании прав человека в вузах? Оно находится в зачаточном состоянии. Поразительный факт – в Москве курса прав человека нет ни на юридическом факультете МГУ, ни в Московской Юридической Академии, ни в МГИМО. В Университете Дружбы Народов говорят лишь о спецкурсе в рамках международного права, а не об отдельном предмете. Словом, до сих пор даже в московских высших учебных заведениях юриспруденции этого предмета нет. Что остается говорить о неюридических вузах? Что остается говорить о провинциальных центрах России?

Мне кажется, тому есть много причин. Во-первых, будем говорить прямо, тот социально-экономический кризис, в котором находится наша страна, порождает представление об утопичности самих прав человека, неверие в их осуществление. Помню, когда лет восемь-десять назад мы в Волгограде впервые создавали кафедру по правам человека, то встречали злые насмешки: «Кафедра посмертной реабилитации». С сожалением должен сказать: с тех пор мы мало преуспели.

Во-вторых, в нашей стране исторически отсутствуют развитое правовое сознание и парламентские традиции. Справедливости ради стоит отметить, что Россия имеет свои нравственные гуманистические представления, и это является составной частью

российского менталитета. Но, тем не менее, если говорить о юридических аспектах прав человека, у нас немало сложностей.

В-третьих, бюрократия не заинтересована в распространении знаний о правах человека. Что такое «права человека»? Что это за предмет? Это, прошу прощения, не эмбриология насекомых, не какой-то академический курс. Если уж вы читаете лекции о правах человека, то должны сказать и о чеченской войне, и о шахтерах, и о беспризорных – словом, обо всех острых проблемах страны. А бюрократам это не нравится. Кроме того, существует много определений самого понятия прав человека. Например, такое: «один из пределов осуществления государственной власти». Конечно, бюрократу не желательно наличие таких пределов, ему подавай неограниченную власть. Уверен, значительная часть бюрократии и слышать не хочет ни о каких правах человека.

И, наконец, наше неумение связать проблематику прав человека с сегодняшней российской действительностью. Когда говорят о правах человека лишь как о либерально-демократической ценности, то, думаю, это несколько сужает проблему. Ведь Всеобщая декларация прав человека – олицетворение ценностей общечеловеческих. Я не умаляю, конечно, либерально-демократическую концепцию прав человека. И Великая Хартия вольностей, и Декларация независимости США, и Билль о правах – все это заслуживает самого глубокого уважения. Но есть еще Африканская Хартия прав человека и народов, Исламская Декларация прав человека. А кто выдвинул идею права на труд? Шарль Фурье, который был не либералом, а социалистом. Вообще говоря, проблематика прав человека – это выражение общего языка всего человечества. Но каждая страна понимает эти права по-своему. На мой взгляд, Россия еще не нашла своего подхода. Нам нужно всегда помнить ту мысль, которая в сатирической форме была выражена в одном из монологов Хазанова: «В Париже 24 градуса, в Риме ясно, в деревне Гадюкино дожди». И если мы не свяжем преподавание прав человека с интересами деревни Гадюкино – значит, ничего наше преподавание не стоит. Мы должны учитывать менталитет русского человека. Мы должны быть искренними в описании ситуации с правами человека. Только тогда мы сумеем добиться успеха в этом важном деле.

Концепция прав человека должна стать квинтэссенцией человеческих ценностей, как об этом сказал Бутрос Бутрос-Гали. Эта

концепция должна стать основной для преподавания в вузах нашей страны.

Я бы выделил три уровня преподавания прав человека. Первый связан с перестройкой преподавания всех общественных наук на основе этой системы взглядов. Здесь сделано уже много, но до идеала еще далеко. К примеру, откроем учебник по теории государства и права: в нем исчезли только марксистско-ленинские цитаты, все прочее осталось. Но ведь в наше время само понятие права определяется как система правовых норм. Понятие государства не существует без опоры на концепцию прав человека. А в учебнике нет даже раздела о правах человека! То же можно сказать и о конституционном праве. Итак, необходимо введение комплексных курсов в юридических и других вузах. Сложность этой проблемы – в отсутствии специальных кадров и разработанных образовательных программ, а также в определенном сопротивлении введению курса прав человека со стороны части студентов и преподавателей. Последнее обстоятельство объяснимо: из двух предложенных на выбор спецкурсов – «банковское право» и «работа правозащитных организаций» – студенты предпочитают первый. Как говорится, «люди гибнут за металл». Но авторитарными методами подавлять студентов мы не будем. Они должны сами прийти на эти курсы.

Второй уровень – преодоление известного консерватизма преподавательского состава. В чем его корни? Среди преподавателей бытует ошибочное мнение, что введение специального правового курса, особенно в юридических вузах, нецелесообразно из-за дублирования уже существующих специальностей. Важно и то, что новый предмет требует новых преподавателей. Объем же часов известен; значит, надо сокращать другие предметы. Поэтому заведующие кафедрами препятствуют введению нового предмета.

И третий, самый высокий уровень – организация кафедры прав человека. Мне представляется, что такая кафедра должна объединить целый ряд гуманитарных предметов. Например, в Волгограде на кафедре прав человека в числе таких дисциплин – «Профессиональная этика юриста». В Башкирии есть, по моему мнению, великолепная кафедра, объединившая курсы «Права человека», «Деятельность органов внутренних дел и их роль в обеспечении прав человека», «Правоохранительные органы и правозащитные организации».

Преподавание прав человека существенно только тогда, когда в основе этого предмета лежит формирование правовой культуры как гуманистической основы образования.

И можно выделить три таких важнейших элемента этого предмета.

Во-первых, рациональный элемент – это знание собственно прав человека, международных стандартов прав человека, теории прав человека, основные категории прав человека, различные формы реализации прав и т.п.

Во-вторых, – это эмоциональный аспект, – т.е. это уважение к правам человека, признание достоинства человека основой всей концепции прав человека, это и рассказ о великих правозащитниках, о борцах за права человека и т.п.

И, наконец, в-третьих, – это прагматический аспект преподавания прав человека, а именно воспитание умения и навыков в защите прав человека. Как интеллектуальных, так и социальных навыков. Здесь очень полезен вариант, когда преподаватель курса является участником правозащитного движения, или когда кафедра связана с правозащитной организацией. Такая ситуация, например, имела место в Волгограде.

Какова же методология и методика преподавания прав человека? Определенно, концепция прав человека – не просто система неких знаний. В ее освоении следует применять принципиально новый методологический подход. Преподавание должно строиться на гуманистическом подходе ко всем человеческим проблемам, без каких-либо элементов догматического, тоталитарного мышления. Права человека рассматриваются как система, комплексно. Весьма важен анализ различных фактов общественной жизни. К примеру, посмотрим с точки зрения прав человека дело бывшего министра юстиции Ковалева. Что важнее – право на информацию или право на частную жизнь? Перед нами проблема системы прав человека. Как ее разрешить? Безусловно, анализ конкретных юридических, уголовных, гражданских дел и дел в Конституционном суде – чрезвычайно важный аспект преподавания этого предмета. Наконец, диалектический подход: права человека нужно рассматривать в развитии, с учетом противоречий, переполняющих нашу жизнь. Но самое главное – это объективный подход к действительности: говорить всю правду до конца, не быть жертвой модных разговоров, различных сенсаций.

Алексеева Л.М.,
председатель Московской Хельсинской группы

Информационная и просветительская деятельность правозащитных организаций

Правозащитники придают большое значение просветительской работе. Это не пустые слова. Так недавно прошла организованная «Общей газетой» конференция, на которой присутствовали и правозащитники из регионов, и москвичи. Участникам было предложено ответить на вопросы анкеты, в том числе и на такой: «Какую область своей деятельности Вы считаете самой важной: юридическую помощь гражданам, просветительство, творчество, другую?» И для меня не было удивительно узнать, что приоритетным направлением большинство респондентов назвали именно просветительство. Просветительство в области прав человека. Ежедневно правозащитники сталкиваются с тем, что ни граждане, которых они хотели бы защитить, ни власти – никто толком в области прав человека не ориентируется. И дело тут не только в том, что они не читали Всеобщую декларацию прав человека, – наверное, все-таки кто-то читал, – а в том, что головы не так ещё устроены. Слова эти – права человека – для большинства наших граждан и для большинства власть имущих не наполнены конкретным содержанием. Что же делают правозащитники, чтобы преодолеть эту ситуацию?

Правозащитное движение в России – самое старое из общественных движений. Нам уже тридцать три года. В основном правозащитное движение существовало только в Москве. Отдельные сторонники и единомышленники встречались и за пределами столицы. Это был узкий круг людей – всего лишь десятки, никак не более. За прошедшие годы правозащитное движение колоссально разрослось. Редко в каком городе нет правозащитной группы. В банке данных Московской Хельсинской группы более тысячи правозащитных организаций, с которыми мы регулярно поддерживаем отношения. Но, тем не менее, чтобы наши усилия стали заметны в такой огромной стране, как Россия, число правозащитных организаций, я думаю, должно быть больше на порядок. И очень грустно, если и дальше основной «просветительской» силой в области прав человека останемся только мы. В правозащите приходят по зову сердца инициативные, образованные люди. И все же без активной роли государства одним лишь

неправительственным правозащитным организациям с этой функцией не справиться. Но мне кажется, верно и обратное. Если бы этим занимались только государственные органы, без тесной связи с правозащитными организациями, они были бы обречены на поражение. Задачу такого масштаба государство может решить только в тесном контакте с обществом. Мне кажется, что самая главная проблема продвижения в области прав человека и просветительства – защита отдельных граждан от нарушений. Беда именно в отсутствии понимания со стороны государственных чиновников того, что без общества они бессильны. Они должны работать в контакте с неправительственными организациями. Вот здесь нам приходится быть инициаторами: не государственные структуры нас приглашают к сотрудничеству, а мы добиваемся этого сотрудничества. И надо сказать, очень мало в этом преуспели – из-за существующей со стороны чиновников настороженности, недоверия, а может быть, из-за опаски утратить свои прерогативы. Я не знаю в чем дело, но понимаю, что тут целый комплекс причин, главная из которых отсутствие традиции ориентации на общество, на права человека.

Здесь говорилось о работе милиции. Если пообщаешься с людьми провинциальных правозащитных организаций, то услышишь общий стон. Что делается в прокуратуре, в милиции, в судах? Я каждый день выслушиваю рассказы людей с мест о том, с чем приходится сталкиваться правозащитникам, с какими нарушениями – дикими и массовыми нарушениями. У меня создалось впечатление, что наши правоохранительные органы, наша судебная система не сползают в хаос, а уже там находятся. И действительно, это не только коррупция и какие-то корыстные соображения, руководящие судьями, когда они судят не по закону, руководящие милицейскими работниками, когда они из невинных людей выбивают показания виновности, руководящие прокурорскими работниками, когда они сквозь пальцы смотрят на то и на другое. Я думаю, что это дремучее непонимание записанного в Конституции положения, что права человека являются высшей ценностью в нашем государстве. Не люди для государства, а государство для людей! Увы, для того, чтобы это с бумаги перепрыгнуло – даже не перепрыгнуло, а переползло – в жизнь нужны колоссальные усилия. Не нужно обольщаться, это случится не в год и не в два, это вопрос работы поколений. Но мы не должны опускать руки.

Что делают для этого правозащитники? Мы начали, что называется, с самого начала. В провинции возраст самых старых из правозащитных организаций 5-6 лет, а большинство образовались 1-2 года назад. Конечно, и опыта маловато, и не всегда представители этих организаций имеют правозащитное сознание. Для начала – причем это не был какой-то план, это было интуитивно – группы стали устанавливать горизонтальные связи, чтобы не быть разрозненными, чтобы почувствовать «среду обитания», кто что делает, у кого что получилось, использовать этот опыт у себя, услышать совет... Появились самодельные, размножаемые ксерокопированием издания, обслуживающие горизонтальные связи организаций: бюллетень «Права человека в России», который выпускает Московский исследовательский Центр по правам человека, информационный бюллетень «Хроника текущих событий» Московской Хельсинской группы, издания многих других правозащитных организаций – каждое по своему профилю: Комитета солдатских матерей, Фонда «Право матери», Центра содействия реформе уголовного правосудия, «беженцев» и т.д. Все эти издания распространяются между правозащитными организациями, т.е. как будто для внутреннего употребления. Но благодаря этому мы – не разрозненные группы, мы – именно движение. Люди знают, кто и чем занимается, обмениваются опытом, – в общем, помогают друг другу самым фактом своего существования. Но этого, конечно, не достаточно: правозащитное движение достигнет своей цели, когда о нем будут знать и наши сограждане. Когда те из них, кто готов примкнуть к правозащитному движению, будут знать, куда обратиться.

К сожалению, мы натываемся на полное отсутствие интереса со стороны средств массовой информации к тому, что делают правозащитники и вообще к проблемам прав человека. Максимум, что они печатают – подобного материала, правда, довольно много – это о диких нарушениях прав человека. Безусловно, об этом нужно рассказывать, – чтобы люди знали о безобразиях. Но плохо, когда говорят только о них и совсем не пишут о том, что существует движение, существуют люди, группы, организации, имеющие определенные успехи в борьбе с этими нарушениями. Отсюда следствие: когда на читателя обрушивается лавина материалов о нарушениях прав человека, и нет почти ни одного слова о том, как удастся их побороть, то возникает ощущение полной безнадежности, будто мы живем в бесправном мире, в котором ничего нельзя сделать – вот какой представляется ситуация в стране при чтении на-

шей прессы. Я часто пыталась обращаться в средства массовой информации. При Московской Хельсинской группе даже создан информационный центр правозащитного движения – специально для того, чтобы «пробивать» правозащитное движение, правозащитные темы в СМИ. Он существует больше года, и я не могу сказать, что его работа безуспешна, кое-чего мы все-таки добились: в разных центральных газетах опубликовано несколько хороших статей, по телевидению чаще стали показывать «наши» сюжеты. Но если Вы попытаетесь из СМИ узнать, есть ли правозащитное движение в стране, и что оно собой представляет, то Вам это не удастся. По причине совершенно недостаточного его освещения. Два три месяца назад еженедельная «Общая газета» решила в каждом своем выпуске давать правозащитную страницу, провела конференцию. Вообще, это первое на федеральном уровне издание, заинтересовавшееся правозащитным движением. Итак, мы не сможем сделать серьезный просветительский прорыв, если этим не займется государство, если СМИ так и не обратят внимания на правозащитное движение и на те ростки гражданского общества, которые уже появляются в России. Какой-то кухонный интерес ко всякому компромату – кто как чихнул наверху, кто у кого что украл – и никакого интереса к действительно важным для развития гражданского общества проблемам! Мне просто горько за наши СМИ. Но в этом направлении тоже надо работать, потому что без СМИ у нас гражданского общества не получится.

И, наконец, мы должны заявить о себе, о ситуации в России с правами человека и о том, что в этом направлении удастся в стране делать. Мы должны заявить о себе не только нашему обществу, но и международному сообществу, это для нас жизненно важно. Потому что – я уже 33 года работаю в правозащитном движении, с самого его начала – должна сказать, что реальную поддержку мы имеем только от западных демократических стран, от неправительственных организаций и от таких объединений, как Организация Объединенных Наций, ОБСЕ, Совет Европы, Международная Хельсинская Федерация и т.д. Оттуда идут и издания, и просветительская, и материальная помощь, да просто моральная поддержка – гораздо больше, чем мы пока имеем изнутри. Но мой опыт работы в Международной Хельсинской Федерации говорит о том, что перечисленные организации намного больше внимания уделяют окружающим странам, например, Белоруссии, Молдове, республикам Прибалтики, Казахстану. Причина понятна, и нам преодолеть ее очень трудно: Россия огром-

на, а это мешает. Потому что когда вкладываешь какие-то материальные или физические силы, скажем, в Молдову или Белоруссию, то через год начинаешь ощущать результаты. На наших же просторах такие усилия зачастую просто незаметны. Это останавливает людей. Но нашу огромность нам не преодолеть, а вот что мы можем сделать, так это, например, подготовку ежегодных докладов о ситуации с правами человека в России. Я очень рада, что председатель Комиссии по правам человека при Президенте В.А.Карташкин намерен издать доклад о ситуации с правами человека в России. Но это не освобождает неправительственные организации от необходимости издавать такие же доклады, потому что надо иметь и официальную точку зрения, и точку зрения общественных организаций. И они, скорее всего, никогда не совпадут.

Из-за огромности России невозможно одному человеку подготовить доклад даже по имеющимся материалам. В России такой доклад можно сделать одним единственным способом: такие доклады должны писаться в каждом регионе и только на основании этих докладов должен делаться сводный доклад по России. Московская Хельсинская группа поставила себе задачу на ближайшие три года: организовать работу по выполнению этой задачи достаточно сильных и опытных региональных организаций. Им нужна помощь и материальная (не все имеют оборудование), и методическая (как это делается). Ведь если мы хотим, чтобы этот доклад ознакомил с ситуацией в России международное сообщество, он должен быть написан на международном уровне, по мировым стандартам. А этому надо учиться. Россия – культурная страна, у нас во всех регионах достаточно людей, способных участвовать в подготовке доклада. Мне кажется, эта информационная работа – трехуровневая. Первый уровень мы уже одолели: перезнакомились друг с другом. Хуже обстоит дело со СМИ. Доклады и вовсе задача будущего. Будем надеяться, что наши правозащитники, становящиеся настоящими профессионалами, с этой задачей справятся.

Ростовщиков И.В.,
*доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой прав человека
Волгоградского юридического института*

Преподавание прав человека в вузах Министерства внутренних дел

Здесь в той или иной форме уже звучали реплики о деятельности силовых структур: в позитивных аспектах, но в большей мере – в негативных. Это не случайно. Силовые структуры, с одной стороны, призваны защищать граждан, но с другой стороны именно представители этих структур зачастую посягают на права человека. Проблема взаимоотношения прав человека и деятельности полицейских структур приобрела поистине интернациональное звучание. Дело в том, что универсальность прав человека сочетается с универсальностью органов МВД, которые существуют и функционируют практически во всех странах мира как силовая вооруженная структура, имеющая право принуждения. Здесь существует целый комплекс международных острейших проблем. В частности, речь идет о пытках, незаконных арестах, неадекватном применении силы и оружия, негуманном отношении к задержанным, арестованным и т.д.

В данном контексте, наверное, все страны мира можно условно разделить на три категории. К первой я бы отнес те государства, где полицейское насилие стало официальной политикой. Например, переворот в Чили и период правления Пиночета, – тогда полиция применяла откровенно силовые методы. Можно вспомнить и деятельность нашего печально известного НКВД. В настоящее время используются полицейские силы в Косово. Вторую группу составляют страны, где полицейское насилие противоречит официальной политике и идеологии государства, но имеет достаточно широкое распространение. К сожалению, наверное, к этой категории следует отнести Россию, а также страны СНГ, Балтии и целый ряд других, недавно избавившихся от тоталитаризма. В данном случае полицейское насилие, несомненно, большей частью имеет латентный, т.е. скрытый характер. Третья категория – страны, где полицейское насилие являет собой в большей мере эксцесс. Это страны с установившейся демократией (например, Англия, Германия, США), где достаточно развита система правосудия. Такие эксцессы довольно эффективно исправляются и предотвращаются, а полиция в целом

имеет тенденцию действовать по закону и соблюдать права человека.

Возвращаясь к России, отметим: изучать права человека в вузах МВД и в средних учебных заведениях крайне необходимо. С одной стороны, наша милиция наделена самыми широкими полномочиями в области предупреждения и раскрытия преступлений, административных правонарушений. С другой стороны, органы внутренних дел призваны обеспечить реализацию целого ряда прав, например, поддержание безопасности дорожного движения при проведении шествий, митингов, демонстраций. Более того, у нас милиция осуществляет так называемую прописку (теперь она называется «регистрация») по месту жительства. Речь идет о свободе передвижения. В поле деятельности органов внутренних дел также находится и выдача паспортов, и работа вытрезвителей и приемников-распределителей. В нашей стране структуры МВД выполняют в числе прочих и функции некриминального свойства. Если учесть, что каждый гражданин прописывается и получает паспорт, то мы поймем, что речь идет о стопроцентном контакте населения с органами внутренних дел. Остро стоит вопрос о соблюдении этими структурами права человека на частную жизнь. Есть права, не подлежащие никакому ограничению, скажем, свобода от пыток или свобода вероисповедания. Но есть и права, которые могут быть ограничены в определенном смысле по закону. В их числе неприкосновенность жилища, которая может ограничиться при раскрытии преступлений; то же – о тайне телефонных переговоров, телеграфных сообщений и т.д.

Взаимоотношения граждан с органами внутренних дел сегодня оставляют желать лучшего. Официальная статистика утверждает: каждый второй человек не верит в то, что органы внутренних дел способны защитить его права. Четверть потерпевших вообще не обращаются в милицию, потому что опасаются самого факта обращения или неблагоприятных для себя последствий. Я бы сравнил милиционера (или полицейского), который не защищает, а нарушает права человека, с врачом, не лечащим, а калечащим людей.

Что нужно сделать для подготовки милицейских кадров? Нужно обучать правам человека, формировать убежденность милиционеров в том, что права человека – высшая ценность. Необходимо целиком перестраивать сознание полицейского: он должен понять, что существует на деньги налогоплательщиков и наделен силовыми функциями именно для того, чтобы защищать их пра-

ва. Именно их права, а не интересы всемогущего государства. В этом направлении в МВД сделано достаточно. Так, с 1995 г. согласно директиве министра во всех учебных заведениях системы МВД (и в высших, и в средних) введен специальный курс «Обеспечение прав человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел». Издана соответствующая программа, появился целый ряд интересных учебных пособий, созданы кафедры прав человека. Такие кафедры есть, например, в Уфимском юридическом институте, в Московском юридическом институте, в Волгоградском юридическом институте. Намечилась тенденция к созданию подобных кафедр в других институтах. В высших учебных заведениях системы МВД проведен ряд научных исследований в сфере прав человека, защищены докторские диссертации. Следует отметить: как это ни парадоксально, но за последнее время МВД отчасти стало в авангарде многих научных исследований по проблемам прав человека. Так сложилось еще и потому, что некоторые видные ученые перешли работать из «гражданских» учебных заведений в вузы Министерства внутренних дел. Причина ясна: зарплата профессора вуза нашего министерства примерно в три раза больше зарплаты профессора в «общегражданском» вузе. Это обстоятельство усиливает интеллектуальный потенциал ведомства.

Координируется ли деятельность кафедр прав человека в вузах системы МВД? Да. Причем наша кафедра является базовой. Вновь создаваемые кафедры за основу брали программу, разработанную нашими сотрудниками. В 1996 г. у нас издано учебное пособие, которое утверждено Главным управлением кадров, в 1997 г. – монография. Свои программы мы распространяем по аналогичным кафедрам других вузов. Хотя, надо признать, существует и некоторая разрозненность.

Какие сложности мы встречаем сегодня? Увы, на деле изменить ситуацию с гуманизацией специалистов пока не удастся. До сих пор очень многие сотрудники считают, что для пресечения преступности и раскрытия преступлений годятся любые средства, включая жестокие. К сожалению, знания о правах человека среди сотрудников МВД пока минимальные. Как и среди очень многих чиновников, которым защищать эти права положено по закону. Результаты опросов показали: в настоящее время основная масса сотрудников исполнительных учреждений системы МВД не знакома с правилами обращения с заключенным, установленными еще в 1955 г. Не знаю, как скоро пенитенциарная система будет передана Министерству

юстиции, технически это возможно, но интеллектом сотрудников этой системы, к сожалению, «похвастаться» пока нельзя. Так, подавляющее большинство сотрудников при экспресс-опросах на вопрос о том, что они в первую очередь будут исполнять – приказ начальника или Конституцию – твердо отвечает: приказ начальника, даже если он противоречит правам человека или Конституции. Сотрудники, ставящие права человека выше служебных показателей отчетности, в системе МВД пока не в почете. В Волгоградском юридическом институте имеется богатый опыт преподавания прав человека. Здесь читаются такие дисциплины, как «Права человека», «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел», «Профессиональная этика». Могу сказать, что к четвертому курсу чувствуется значительная гуманитарная подготовка офицеров, их гуманитарная направленность. Но после возвращения с четырехмесячной стажировки их не узнать! Система отбрасывает их назад, а в оставшееся время до государственных экзаменов уже ничего не удастся вернуть. По-прежнему у нас бытует ошибочное представление: главное, чтобы преступление было раскрыто, пусть даже и с нарушением каких-то процедурных норм и прав человека. До сих пор существует практика рейдов, «усилений», «чрезвычайщины», к которой мы, в общем-то, не относимся критически. Возьмем, к примеру, месячник безопасности дорожного движения. Как правило, в это время водителей чаще останавливают и штрафуют. Вопрос: разве в оставшиеся 11 месяцев милиция работает хуже? И в какой из этих периодов она работает правильно, т.е. ее действия законны? Ведь очевидно, что они должны быть законны всегда.

Неприменно следует решить вопрос о введении в систему служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел изучение прав человека, а также современных международно-правовых стандартов в области правоохранительной деятельности. Дело в том, что большинство сотрудников милиции, работающих по раскрытию преступлений и в других сферах правоохранительной деятельности, вообще не изучало права человека. Иные, некогда получившие высшее и среднее образование, изучали, но – вскользь, как некоторую диссидентскую категорию. Поэтому на практике общепринятые полицейские международные документы – Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка ООН, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия, Европейская декларация о полиции, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными – вообще не известны сотрудникам нашей милиции. И это несмотря на специальные реко-

мендации по их распространению. В «Кодексе полицейского» особо подчеркнуто: нельзя пытаться, нельзя ни к кому применять жестокость. Я на собственном опыте убедился, что милиционерам подчас приходится объяснять азы. Думаю, курс «Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел», который сейчас введен во всех учебных заведениях МВД, должен иметь статус не прикладного, а основного – наряду с такими дисциплинами, как уголовное право, гражданское право, процесс и т.д. Из стен высшего учебного заведения в жизнь должен выйти офицер с глубоким освоением проблематики прав человека.

Формирование кафедры прав человека, безусловно, целесообразно. Возможно, мы будем формулировать ряд предложений, касающихся силовых структур. Настало время обратиться к опыту демократических стран – по всей стране ввести специальные правила для милиционера, правила задержания по типу американских. В условиях тотальной неграмотности населения в области своих прав нужно жестко вменить в обязанность каждому милиционеру перечислять задержанному его права. Ни для кого не секрет, часто сотрудники милиции при задержании человека за какое-нибудь административное правонарушение на его вопрос «За что?» отвечают: «Вот приедем в милицию, там скажем, за что». А туда только походи! Конечно, милицию нельзя огульно ругать, но нужно видеть острые проблемы и решать их.

Пора на уровне нормативных актов МВД, на уровне преподавания взглянуть на проблему законности качественно иначе. Ибо законность подается как требование неукоснительного соблюдения любых нормативных актов, без оговорок. Между тем, в демократическом обществе законность начинается с самого законодательства. Ведь и беззаконие может твориться воплощением в жизнь неправовых, но «законных» нормативных актов. В этом-то и заключается парадокс: строго и неуклонно воплощая в жизнь определенные нормативные акты, можно прийти к тотальному беззаконию. Итак, всякий нормативный акт, – и это отражено в ныне действующей Конституции, – должен соотноситься, в первую очередь, с правами человека. Иными словами, у сотрудников должна быть сформирована убежденность в том, что права человека есть высшая ценность. Это – наша задача. И должен сказать, в ее решении уже виден прогресс.

Работа идет, по крайней мере, на уровне нормативных предложений. Простой пример. Ныне действуют уникальные нормативные акты, регулирующие отбывание наказания людьми и пребыва-

ние в следственных изоляторах. В частности, положениями этих циркуляров запрещается высовываться в форточку в следственном изоляторе, играть на выгоду в настольные игры (даже в шахматы), делать подарки (ни книгу, ни ручку). Мы выходим с предложениями о реконструкции подобных актов. Кое-что уже сдвинулось с места. Например, на уровне ГАИ: раньше тот, у кого украли права на вождение автомобиля, и отстраненный от таких прав на год алкоголик сдавали «на права» в равной мере. Теперь процедура изменена и не без нашего участия. Внутри ведомства тоже идет работа. И когда в нем что-либо поправляется в сторону гуманизации, соответствующие чины с удовольствием это отмечают.

Смирнов С.А.,
координатор Московского отделения
Межрегиональной группы «Правозащитная сеть»

Распространение знаний о правах человека в Интернете – опыт правозащитной сети

Для распространения знаний о правах человека сегодня необходимо использовать новые технологии, в частности Интернет. Чего же на этом пути удалось добиться российским правозащитникам?

Необходимо отметить особенности Интернета как глобальной информационной системы. Никто, кажется, не берется спорить, что компьютерные сети нужны, в том числе и правозащитникам. Люди, которых уже немало вокруг, и которых мы привычно называем «компьютерщиками», говорят нам: Интернет – это современно, полезно, эффективно. Но для многих правозащитников Интернет по-прежнему ограничен одной электронной почтой. Ошибочный, недальновидный подход! Интернет – гораздо больше, чем просто почта. Это огромный информационный организм, дающий каждой его клеточке почти неограниченные возможности. Это и средство массовой информации, и средство связи, и газета, и доска объявлений, и многое другое. Все сразу. Я назову пять качеств, которые делают Интернет совершенно особенным явлением нашей жизни.

Во-первых, оперативность. В бюллетене «Права человека в России», который выпускает «Правозащитная сеть», около 40 страниц. Чтобы переправить его по Интернет в любую точку пла-

неты, мне потребуется всего 40 секунд – ничтожно мало по сравнению с обычной почтой.

Во-вторых, цена. Сколько будет стоить отправка этого бюллетеня? 10 копеек. А если я хочу отправить его по пятидесяти или по ста адресам? Все те же 10 копеек. В Интернет это вполне реально. Сравните эти цены с факсимильной связью!

В-третьих, выбор. То, что раньше было далеко и недоступно, сегодня уже под рукой. За полтора доллара в час я читаю лондонскую «Таймс» (годовая подписка на «Таймс» в Москве стоит больше тысячи долларов). Нужна информация о смертной казни? Ввожу ключевые слова «смертная казнь» и получаю сотни ссылок на самые разнообразные ресурсы: отчеты, анализы, статистику и многое другое. Да и как иначе, кроме как через Интернет, можно за десять минут получить доступ к Библиотеке Конгресса США или перечню законов, только что принятых Государственной Думой?

В-четвертых, отсутствие государственных границ. Это впечатляет, поначалу даже немного пугает, особенно советского человека. Но потом привыкаешь.

В-пятых, возможность опубликовать все, что угодно. Интернет – гигантская библиотека «самиздата». Если Вы уже напечатали свою брошюру тиражом в несколько сотен экземпляров, разместите ее в Интернет – и с ней познакомятся тысячи, миллионы пользователей.

Теперь, когда разница между Интернет и остальными информационными средствами стала, думаю, ясной, посмотрим, что это за люди – пользователи Интернет.

Итак, что представляет собой аудитория?

Всего в «российском секторе» Интернет по разным оценкам от 50 до 500 тысяч пользователей. Разброс очень большой (хотя даже полмиллиона – это очень мало по сравнению с мировыми показателями). Больше половины из этих людей проживает в двух столицах – Москве и Санкт-Петербурге.

Опрос, проведенный в прошлом году среди посетителей InfoArt, одного из самых известных российских серверов, установил: больше половины пользователей – молодежь от 17 до 25 лет. Еще примерно четверть составляют люди до от 26 до 34 лет.

Типичный «сетевой житель» – мужчина. На долю прекрасного пола приходится не более одной десятой общего числа пользователей Интернета. Тут нет никакого расхождения с другими европейскими странами, где женщины составляют едва ли 10 процентов (больше всего в Англии – около 15%). Сами европейцы

считают, что малое количество женщин в Интернете связано с сосредоточением компьютеров на работе, технофобией и ориентацией Web на мужчин. В США, которые значительно опережают европейские страны в развитии телекоммуникаций, доля женщин составляет примерно 30% и продолжает расти.

Если посмотреть на результаты другого опроса, проведенного РОЦИТ полгода назад в Липецке, возрастная ситуация оказывается похожей (средний возраст – 26 лет), и тоже 95% составляют мужчины.

Половина всех пользователей имеет высшее образование, половина работает в частном секторе. Среди опрошенных преобладают студенты и руководители нижнего и среднего звеньев – те, кого раньше называли «молодыми специалистами». Самые популярные хобби – современная музыка, литература и путешествия. Компьютеры и компьютерные сети – уже не увлечение, а часть жизни этих людей. То, как интернетовское сообщество оценивает события, происходящие в стране, серьезно отличается от данных опросов ВЦИОМ, Фонда «Общественное мнение» и других социологических служб среди «обычного» населения. Например, большинство посетителей сервера InfoArt считает, что Президентом страны на следующих выборах должен быть Явлинский – он устойчиво занимает первую позицию по голосам. Рейтинг Зюганова раза в полтора ниже. Между тем, по данным, которые время от времени передает НТВ, все наоборот: Зюганов в два с лишним раза «обгоняет» Явлинского и такое положение сохраняется уже давно.

Зачем все-таки люди «ходят» в Интернет? Вернее, за какой информацией? По данным еще одного опроса, проведенного среди пользователей Санкт-Петербурга, чтобы найти нужную информацию, к Интернету предпочитает обращаться 21% опрошенных. Это всего на два процента меньше, чем к журналам и газетам, чуть больше, чем к справочникам и книгам, и гораздо больше, чем к телевидению и радио. Люди обычно говорят, что используют Интернет в основном для обмена «рабочей» почтой и для поиска информации (тоже по работе, разумеется). Однако, в списке самых популярных серверов известной в Интернете компании Stack Rambler в один из недавних дней «популярная двадцатка» состояла из шести развлекательных серверов, шести – «только для взрослых», четырех провайдеров Интернета, двух поисковых систем и двух серверов с бизнес-информацией. Нет, я не утверждаю, что пользователи Сети только и делают, что чита-

ют анекдоты и разглядывают неприличные картинки. Наоборот, я допускаю, что большинство (или просто большое число) людей в России сегодня действительно использует Интернет в «рабочих целях». Но, как бы то ни было, перечисленные мною ресурсы – это модель интересов современной интернетовской аудитории, вернее, ее наиболее активной части.

Вот с этой аудиторией мы, правозащитники, и работаем. Теперь я хочу перейти к третьему пункту и рассказать о способах распространения правовой информации в Интернет. Остановлюсь на трех основных.

Электронная почта. Самый распространенный способ передачи информации в Интернете. В принципе, та же почта, но с использованием компьютерных сетей. Достоинства: быстро, требует минимальной подготовки. Недостатки: можно передать информацию только одному человеку или нескольким людям. Немассовый вид связи.

Телеконференции. Это что-то вроде доски объявлений: каждый может поучаствовать в разговоре или написать что-то новое. Работать с конференциями можно так же быстро, как с электронной почтой. Главный недостаток: конференции технически устроены так, что к ним имеет доступ лишь ограниченное количество пользователей Интернета. Всего в Сети насчитывается более 30 тысяч конференций по самым разным темам.

Web-серверы, или, более скромно, «домашние странички». Вообще «страничка» – это набор взаимосвязанных объектов, в основном текста и статичных картинок, хотя на «страничке» может быть звуковая информация и даже видеофильмы. Достоинства: общедоступность и визуальная привлекательность. Это самый динамично развивающийся информационный ресурс Интернета. Количество Web-«страничек» увеличивается с каждым днем и исчисляется десятками миллионов. К недостаткам можно отнести то, что авторы должны иметь некоторые представления в области дизайна, да и сами «странички» надо определенным образом готовить к размещению в Интернет, а это умеет делать не каждый.

Поскольку электронная почта при всей своей популярности может считаться лишь средством связи, но никак не массовой информации, а доступ к конференциям ограничен, я расскажу об активности правозащитников в той части Интернета, которая доступна всем и называется World Wide Web. Это третий информационный ресурс из перечисленных мною.

Итак, например, наш информационный сервер Human Rights Online (<http://www.hro.org>). Ровно два года назад, в начале 1996 года, рязанское общество «Мемориал» и Московский исследовательский центр по правам человека одновременно приступили к созданию своих собственных Web-страничек. Сначала мы делали эту работу независимо друг от друга. Потом встретились, поговорили и решили: чем действовать параллельно, не лучше ли объединить усилия? И создать единый Web-сервер, посвященный не двум конкретным организациям, а вообще – правам человека в России. Получившийся проект назвали Human Rights Online в переводе с английского – «права человека на линии». Это означает, что материалы всегда находятся в Сети, и любой пользователь Интернет может почитать их и получить на свой компьютер.

Что такое Human Rights Online сегодня? Это электронная библиотека, т.е. собрание материалов по правам человека на русском языке. Здесь есть и методички, и законы, и разные издания, и материалы о российских правозащитниках. Каждые два-три дня на сервере появляется что-то новое.

Главный ведущий Human Rights Online – Межрегиональная группа «Правозащитная сеть». Проект поддержан множеством правозащитных организаций – и тех, кто уже сегодня получает реальную пользу от его материалов, и тех, кто видит для себя перспективы в этой работе. Сервис был и остается бесплатным. Общий объем информации на сервере достигает 20 мегабайт. Это примерно 180 бюллетеней «Права человека в России». День за днем в наш электронный почтовый ящик приходят письма с положительными отзывами о работе сервера.

Впрочем, если с самого начала Human Rights Online задумывался как электронная библиотека для правозащитников (особенно региональных), то в последнее время мы все больше ориентируемся на обычных пользователей Интернета. Это люди, которые правозащитной деятельностью никогда в своей жизни не занимались, но в силу тех или иных причин заинтересовались правами человека. Во-первых, и таких больше всего, это граждане, которым нужны самые обычные консультации по действующему законодательству. Они обычно задают конкретные ситуационные вопросы типа: «Как быть, если в паспортном столе мне отказали в прописке?» Во-вторых, это студенты, которые пишут рефераты или курсовые работы по правам человека. Они ищут тот или иной документ. В-третьих, это члены разных обществен-

ных организаций. Некоторые абоненты предлагают разные формы сотрудничества.

Давайте вернемся к портрету пользователя Интернет. Вспомним, что большинство пользователей – юноши в возрасте от 18 до 25-26 лет. О чем говорит этот возрастной диапазон? Какие жизненно важные проблемы, вопросы стоят у этих молодых людей?

Это призывной возраст. Годы, когда гражданин по российскому законодательству может быть призван на военную службу. Среди вопросов, присылаемых на наш адрес (в полном соответствии с данными социологов) преобладают именно те, которые связаны с призывом. Далее, среднему российскому пользователю 24–26 лет, и он имеет высшее образование. Стало быть, этих граждан окончивших вузы, волнуют вопросы призыва на военную службу в качестве офицеров.

Однако, несмотря на высшее образование, молодые люди иногда демонстрируют чудовищное правовое невежество. Как-то нам задавался вопрос: правда ли, что Президент России имеет право выпускать один мотивированный указ в год? Т.е., немотивированных – много, а мотивированный – только один. Большинство вопросов было бы снято и решено чтением Закона о воинской обязанности и военной службе. Однако к законам, к нормативным актам, как правило, не обращаются. Как в этой ситуации правозащитники могут стимулировать потребность самостоятельного знакомства, изучения тех или иных нормативных актов, регулирующих права человека?

Проанализировав эту ситуацию, обобщив результаты опросов, «Правозащитная сеть» предложила Комитету солдатских матерей России эксперимент. Мы открыли на Human Rights Online что-то вроде консультации по вопросам призыва. Выглядит это так. Человек заполняет небольшую форму – вписывает в поля свое имя, адрес электронной почты и собственно вопрос. Потом нажимает кнопку. Все, что он ввел в форму, отправляется по электронной почте в Комитет солдатских матерей. Сотрудники Комитета отвечают на вопрос и передают ответ в «Правозащитную сеть». Мы обрабатываем текст и размещаем его на сервере для всех читателей. Таким образом, получается список вопросов и ответов на них. В основном, конечно, приходится цитировать статьи законов. Но постепенно серьезных вопросов становится больше, а наивных – меньше. Мы уверены: такого рода консультации способны привлечь внимание пользователей. И, тем самым, способствовать распространению правовых знаний среди

молодежи. Может быть, даже более эффективно, чем посредством сборников рекомендаций или правозащитных изданий. Как бы то ни было, эксперимент пока продолжается – ему всего несколько месяцев. Думаю, скоро мы сможем уверенно сказать, надо ли распространять подобную практику на другие темы и другие организации.

Есть еще одна проблема. Это вопрос доверия к правозащитникам. В Интернете, как и в обычной нашей жизни, много людей, которые определенно знают, кто виноват во всех сегодняшних российских бедах. И если среди пользователей Сети поклонники Анпилова все-таки большая редкость, то разного калибра националистов и антисемитов – предостаточно. Интернет не имеет ограничений и, во всяком случае, пока, не поддается цензуре. Вот эти самые господа часто и задают тон в разных дискуссиях. Правозащитникам от них достается очень сильно. Есть у чернорубашечников два явных преимущества. Во-первых, возраст сближает их с остальными пользователями Интернет. Во-вторых, правозащитники обычно не возражают. Их просто нет в этот момент, чтобы возразить. В итоге получается картина битвы Ильи Муромца и Змея Горыныча. С одной стороны – истинный «патриот» и радетель Земли Русской. С другой – «правозатычник»: это или удавшийся политик, или шпион, или просто ненормальный, который продал душу одновременно Соросу и чеченцам, и все только чтобы набить карман. Очень неприглядный образ, как «дядя Сэм» на карикатурах Кукрыниксов.

Чтобы переломить эту необъективную тенденцию, в сентябре 1997 года «Правозащитная сеть» создала новый информационный источник – форум «Наши права».

Что такое «форум»? Это, по сути, та же конференция, т.е. «доска объявлений», только в World Wide Web. Именно эта особенность снимает ограничения, присущие «всамделишным» конференциям, и открывает доступ любому пользователю Интернет.

Форум «Наши права» открыт на страницах электронного издания «Русский журнал». Главная цель форума – дать пользователям Интернета возможность пообщаться с работающими правозащитниками. Мы думаем, что именно так удастся развеять образ Змея Горыныча и показать пользователям Интернета, что правозащитники – тоже люди, они умеют разговаривать и не стесняются общаться с простыми смертными. Что с ними можно обсуждать разные проблемы. Так «вечной темой» является вопрос о правомерности существования в Москве института прописки–регистрации. Большой

интерес вызвали документы, которые свидетельствуют о намерении ФСБ поставить под контроль передачу информации в Интернете. Во всех этих дискуссиях правозащитники выступают наравне с остальными пользователями Интернета, и это делает разговор более живым и предметным.

Что нас ждет в ближайшем будущем? Какими силами располагают правозащитники для распространения правовых знаний в Интернет?

Три-четыре года назад мы с уверенностью ставили правозащитному сообществу диагноз: врожденный финансовый паралич и острая информационная недостаточность. Время показало, что обе болезни хоть и тяжелы, но с успехом лечатся. Сегодня правозащитники активно обмениваются друг с другом информацией, собираются на семинары, пользуются Интернетом – словом, работают на современном уровне. Правда, только 86 из опрошенных нами 480 групп указали, что имеют доступ к электронной почте. Это довольно мало для того, что мы называем правозащитной сетью. Кроме того, не все активисты имеют собственный доступ – некоторые пользуются Интернетом благодаря университетским («соросовским») центрам или через своих знакомых в коммерческих фирмах. И все же 18 процентов, по моему, неплохой результат для российских условий.

А что делают правозащитники в Интернете кроме использования электронной почты? К сожалению, сейчас в России известны буквально единицы «домашних страничек», которые регулярно обновляются, иными словами тех, о которых заботятся авторы. Среди них «странички» Московской школы прав человека и Фонда защиты гласности. Большинство правозащитников воспринимает Интернет как возможность выложить туда только свою «визитную карточку».

Это происходит, на мой взгляд, по следующим причинам. Интернет вошел в моду. Само слово «Интернет» стало чаще появляться не только в газетах и на телевидении, но и в благотворительных программах поддержки НПО. Если спонсор поддерживает Интернет – он получит Интернет. Так появляются проекты со сложными техническими задачами, которые не обеспечены ничем, кроме желания самой организации сделать «что-нибудь интернетовское». Так один общественный деятель вышел на потенциального спонсора с идеей создания «странички», аналогичной уже существующей, только в другом городе. Он доказывал, что это «расширит географию проекта». Однако любой человек, знакомый

с Интернет, знает, что Сеть не имеет географических границ. Другая весьма уважаемая группа разрабатывала дорогостоящий проект покупки собственного сервера, не имея при этом и «домашней странички». Эти примеры и рассуждения показывают, что интернет-проекты правозащитных организаций (по крайней мере – иногда) возникают не из-за реальной потребности, а потому, что кто-то может профинансировать развитие компьютерных технологий. До создания действительно интересных и полезных ресурсов дело доходит редко. Вместо них появляются упомянутые мной «визитные карточки».

Нужно ожидать в ближайшие годы укрупнения некоммерческих ресурсов Интернет. Будет расти и количество «визитных карточек». Следует помнить о некоторых правилах тем, кто хотел бы занять более активную позицию в Сети. Необходимо сотрудничество с другими организациями. И оно будет тем успешнее, чем раньше оно начинается, лучше всего – на стадии разработки идеи. Это, во-первых. Любитель только выиграет, если поручит часть работы по созданию Интернет-страницы профессионалу – это второе. Третье правило: один крупный информационный Интернет-источник российского масштаба пользуется большим интересом читателей, чем дюжина мелких. И, наконец, четвертое: практическую информацию, ориентированную на обычного человека, всегда интереснее читать, чем отчет о работе некой организации.

Группам, которые приступают к созданию собственных источников информации в Интернет, следует обратить внимание на эти правила. А тем, кто считает, что дни Интернет для правозащитного сообщества еще не пришли, придется уже в самое ближайшее время пересмотреть свою позицию.

Блищенко И.П.,
профессор, заведующий кафедрой международного права
Университета дружбы народов

Международное гуманитарное право: проблемы преподавания в России

Курсы «Международная защита прав человека» и «Международное гуманитарное право» у нас в стране читается только в нескольких вузах и в частности в Университете дружбы народов, в Институте международного права... Однако этих курсов явно недостаточно, ибо основная масса населения не знакома со своими правами и обязанностями. Конечно, надо рассматривать права и свободы человека комплексно, т.е. в единстве прав и обязанностей гражданина. И конечно, мы должны разработать всеобъемлющую концепцию курса «Права человека», рассматривая его в качестве междисциплинарного курса. Понятие международного гуманитарного права у нас практически рассматривается как часть гуманитарного или международного права. Последнее касается прав человека и в мирное время, и во время вооруженных конфликтов. Однако ни наши судьи, ни наши правоохранительные органы практически не знакомы с этими областями права. И когда встают вопросы о применении норм прав человека, судьи от них отмахиваются, ибо просто не знают ответов. Но это их беда, а не вина, потому что в то время когда их учили, не ориентировали на апеллирование к нормам международного права. Конечно, дефицит преподавателей в области прав человека весьма заметен.

Мы стараемся внести свой вклад в этот процесс обучения правам человека. Создана школа юных дипломатов, готовится учебник для студентов юридических факультетов вузов «Международная защита прав человека». Мы готовим руководство по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам в России. Я надеюсь, оно будет в конце сентября издано.

Следует вспомнить, что Московский юридический институт МВД будет готовить для милиции кадры, владеющие знаниями в области прав и свобод человека. С этим учреждением мы поддерживаем тесный контакт, активно участвуем в его работе. Мы предпринимаем также усилия убедить его руководство взять на себя определенные функции по распространению знаний в об-

ласти защиты прав и свобод человека, ибо дефицит этих знаний среди милиционеров очевиден.

Кроме того, наш институт участвует в законотворческой деятельности. Так, мы работаем над проблемой защиты прав народов и национальных меньшинств. Это актуальный вопрос, так как эта область мало изучена и требует внимания.

В свое время мы разработали проект закона «О государственной политике в отношении русскоязычного населения, находящегося в странах СНГ». К сожалению, этот закон из-за политических разногласий между партиями до сих пор не принят – вопреки нашим усилиям. Мы стараемся сделать так, чтобы вопросы были разрешены хотя бы на академическом уровне, облекая наши соображения (в частности, по проблемам автономии) в форму статей. Мы рассматриваем автономию как субъект международных отношений. Например, об этом говорится в соглашениях между федеральной властью с Республиками Татарстан и Башкортостан. Благодаря нашей инициативе на этот путь встало и грузинское правительство: в прошлом году в Батуми была проведена международная конференция «Автономия и международное право», после которой правительство Республики выступило с инициативой федерализации Грузии, и, по существу, переговоры с Абхазией ведутся на этой основе. Мы считаем, что это правильное направление, оно дает возможность решить грузино-абхазский конфликт: с одной стороны, сохранить целостность Грузии, с другой – дать автономии возможность активного участия в международных отношениях.

Мы стараемся делать все возможное, чтобы содействовать демократическим процессам, идущим в России и других странах СНГ.

Савин М.С.,

*Президент Информационного Центра по правам человека,
руководитель Центра социологии прав человека
Института социально-политических исследований РАН*

Обучение правам человека в оценках общественного мнения

Сегодняшний разговор о преподавании прав человека в России убеждает: процесс этот сложен и противоречив. В этих условиях, на наш взгляд, особенное значение приобретает учет мнения всех участников образовательного процесса, оценка существующих проблем и поиск путей их решения.

В рамках исследовательского проекта, который мы реализуем уже в течение пятнадцати лет, мы попытались в 1996-97 годах проанализировать некоторые аспекты процесса преподавания прав человека. Наш интерес к этой проблематике был вызван двумя обстоятельствами. Во-первых, исследовательский, академический интерес, поскольку я представляю Академию наук. Анализ существующего механизма преподавания, реализации и защиты прав человека показывает, что именно правовое образование является самым слабым элементом этого механизма. Во-вторых, интерес был чисто практическим – я также представляю Информационный Центр по правам человека. Содействие образованию в области прав человека – одно из приоритетных направлений нашей деятельности. Так, Центром было выпущено первое учебное пособие для высшей школы – «Права человека: история, теория, практика». Это произошло благодаря инициативе и настойчивости первого президента Центра профессора Бориса Назарова. В настоящее время мы готовим второе издание. Реализуя исследовательский и практический интерес, за последние два года нами было проведено шесть социологических опросов: четыре из них – на семинарах Московского Международного Фонда содействия ЮНЕСКО, два – на семинарах Московской школы прав человека.

Вот кратко некоторые результаты этих исследований.

Как мы и предполагали, участники семинаров дают, в целом, критическую оценку существующему положению с преподаванием прав человека. Полную удовлетворенность выразили лишь три процента опрошенных. Более половины оценивает нынешнюю

ситуацию как неудовлетворительную. Остальные высказали либо частичную неудовлетворенность, либо затруднились с ответом.

Важное значение имеет оценка существующих тенденций. Результаты опросов свидетельствуют: значительных изменений к лучшему не происходит. Процессы в сфере преподавания идут крайне противоречиво. Так только пять процентов ответивших считает, что происходят серьезные положительные изменения в этой области. В то же время, примерно четверть опрошенных считает, что положение никак не меняется. Каждый десятый полагает даже, что обстановка ухудшается.

Представляет особый интерес мнение респондентов о факторах, положительно влияющих на ситуацию с преподаванием прав человека. Прежде всего, это помощь Министерства образования и выпуск качественных учебных и учебно-методических пособий. Значимость этих факторов подчеркнул каждый второй опрошенный. Информационное обеспечение преподавательского процесса также имело высокий рейтинг. Нами предлагался вопрос о том, в какой степени участникам семинаров знакомы международные документы по правам человека, принятые в рамках таких организаций, как ООН, ЮНЕСКО, ОБСЕ, Совет Европы. Мы обратили внимание, что существует довольно большой разрыв в оценках этих знаний. А именно: наиболее известные документы, принятые в рамках ООН (70%), наименее – материалы ОБСЕ и Совета Европы (30%). Последний результат явился для меня некоторой неожиданностью, так как я полагал, что в силу того, что наша страна вступила в 1996 г. в Совет Европы, этот показатель должен возрасти. Причина здесь, по-видимому, в том, что проблематика Совета Европы, проблематика выполнения Россией обязательств, принятых в связи с вступлением в этот союз, пока не вплетены активно в ткань учебного процесса.

Заслуживает упоминания еще один фактор – обращение преподавателей к отечественному и зарубежному опыту. Здесь налицо позитивное изменение. Думается, что положительно сказались семинары, проводимые Московским Международным Фондом содействия ЮНЕСКО и Московской школой прав человека.

Актуальной проблемой остается недостаток учебных и учебно-методических пособий. Основные претензии к качеству уже существующих учебников, высказанные респондентами, таковы: излишняя популяризация, перенасыщенность общими теоретическими положениями, отсутствие четкой концептуальной направ-

ленности, излишне сухой стиль изложения, недостаточная информационная нагрузка материала.

В заключение коснусь еще одного предмета наших исследований. Это проблема средней школы, проблема отношений учитель-ученик. Судя по результатам опросов, сегодня она обостряется. Как ее решать? В своем выступлении З.К.Шнекендорф сказал, что за конфликты в 89% случаев ответственность несет учитель. Поэтому, эта цифра вызывает серьезное возражение. Многие респонденты называли существенным фактором проблему родителей, которые, так или иначе, оказывают влияние на взаимоотношения между учеником и учителем. Но самое главное, конечно, проблема самого ученика, его отношений, его ответственности. Здесь возникает много интересных, подчас неожиданных, нюансов. Мы не всегда уверены в том, как ученик интерпретирует полученные знания в области прав человека. Так однажды на уроке по правам человека учитель заметил, что несколько учащихся занято своим делом: что-то читают и оживленно обсуждают. На требование учителя не мешать учебному процессу ребята не отреагировали. Тогда он решил изъять книгу. Однако один из нарушителей спокойствия заявил, что читали они Всеобщую декларацию прав человека, и процитировал положение, провозглашающее право собственности. В данном случае роль собственности играла книга. По существу, урок был скомкан. Вот какая ситуация может возникнуть, если ученики однобоко воспринимают ту или иную информацию.

Участникам нынешней конференции была предложена социологическая анкета. Мы обработали первые 80 анкет, и я хочу познакомить вас с выборочными результатами. На вопрос «Какие принципы преподавания прав человека представляются сегодня наиболее важными?» иерархия ответов оказалась такова. Связь преподавания с практикой подчеркнули 42% респондентов, непрерывность – 23%, междисциплинарность – 18%, интеркультурность – 17%. В числе прочих нами был предложен и такой вопрос: «Считаете ли вы, что в современных условиях развития России идея прав человека может реально консолидировать общество?» Положительно ответили 24%, 51% считает, что «может отчасти», 17% однозначно сказали «нет», 8% затруднились с ответом.

Я вношу в проект рекомендаций конференции предложение о целесообразности проведения исследовательского мониторинга в области преподавания прав человека. Со своей стороны мы готовы внести определенный вклад.

ОТЧЕТЫ О РАБОТЕ СЕКЦИЙ

1. Секция «Общее образование»

Руководители: А.Я. Азаров, А.М. Водянский, Л.Н. Боголюбов

*Докладчик – А.Я.Азаров, к. филос. н.,
директор Московской школы прав человека*

Секция «Общее образование», объединившая школьных учителей, преподавателей вузов педагогического профиля и ИПК работников образования, была, наверное, самой многочисленной (около сорока участников). К нам присоединилось несколько человек из правозащитных организаций, непосредственно не работающих в системе образования, но ведущих обучающие, просветительские программы.

Всего на секции выступило 19 человек. Эти были опытные педагоги, которые хотели поделиться своими соображениями о ситуации с обучением правам человека и предложить рекомендации для заключительного документа конференции. Мы выстроили доклады и сообщения по уровням образования: начиная с дошкольных учреждений и кончая институтами повышения квалификации учителей.

Заседание открыла заведующая одним из самарских детских садов **Н.Г.Зеленова**. В подведомственном ей учреждении в течение нескольких лет активно ведется работа по воспитанию детей в духе уважения прав человека. В основу работы положена Конвенция о правах ребенка. На практике применяются методы, соответствующие возрасту детей: различные игры, рисунки и т.п. Благодаря таким подходам дети лучше воспринимают морально-этические нормы, учатся пониманию границ своих прав, ответственности. Особое внимание выступившая обратила на то, что обучение правам человека должно быть обращено не к рациональной, а к эмоциональной сфере разума ребенка, т.е. к чувствам, переживаниям. Давно подмечено, что при воспитании и обучении правам человека сухой, рациональный информационный материал должен быть подан для детей в интересной, увлекательной для них форме.

Работу секции продолжила **О.Н.Стедьмаченко**, учитель начальных классов школы-гимназии № 6 подмосковного города Одинцово. Она отметила необходимость правового образования и подчеркнула, что уроки по правам человека стали для детей желанными, что их непринужденные, игровые формы всегда являются завлекательными, интересными.

Своим опытом поделились **Т.Н.Климова**, учитель Московской английской гимназии и **А.Р.Алишева**, директор программ по гражданскому образованию из Бишкека (Кыргызстан).

Интересным было выступление **А.Н.Тубельского**, директора московской «Школы самоопределения». Особое значение он придает идее школы как демократического сообщества, ее правового пространства. Он сообщил, что в этой школе дети сами активно регулируют общественную жизнь: действуют около 15 школьных нормативов: от Конституции школы до различных уставов и положений. Вовлечение их в игровой законотворческий процесс установления норм совместной жизни является весьма продуктивным. Докладчик отметил, что обучение правам человека должно носить практико-ориентированный характер, т.е. учащиеся должны получить не только знания в традиционной форме, но и навыки общественной деятельности. Курсы по правам человека, граждановедению, культуре мира дают именно такую возможность. Вывод и рекомендация А.Н.Тубельского заключались в необходимости грамотно сочетать теоретические знания с практической деятельностью школьников в микрорайоне, с их участием в различных акциях, т.е. в развитии самостоятельности детей.

Г.Н.Солнцева – учитель Ассоциированной школы ЮНЕСКО № 1016 г. Москвы – высказала ряд конструктивных предложений. Она обратила внимание на то, что в учебниках и пособиях по правам человека, по обществоведению, по гражданскому образованию часто встречаются ошибочные суждения. Конечно, истины в последней инстанции не существует, но есть неопровержимые факты. В этих пособиях порой явно видны старые стереотипы мышления, с которыми в условиях демократизации согласиться нельзя. Иногда исторические факты подаются однобоко, иной раз пособия грешат необъективным освещением темы. Г.Н.Солнцева привела несколько примеров. Исходя из вышеприведенных посылок, она предложила учредить общественный экспертный совет по проблемам издания учебников, по оценке учебно-методических материалов с целью устранения явных промахов авторов, фактических и иных ошибок.

В.В.Луховицкий представлял молодежную группу московского «Мемориала», разрабатывающую ролевые игры, ролевые приемы передачи знаний о правах человека. Им было высказано не принятое большинством положение: формировать содержание знаний о правах человека следует исходя из потребностей, запросов самих школьников. Оппоненты возражали: если не знакомить учащихся с историей, философией, поколениями прав человека, международными стандартами, национальными и международными механизмами защиты прав человека – то значительная часть материала никогда не будет доведена до школьников.

В своем выступлении представители города Обнинска **В.Н.Салазкин** и **С.Д.Сивачок** говорили об активных формах работы объединений по проблемам гражданского образования и обучения правам человека. Прозвучала идея необходимости поддержки добровольческого движения, различных общественных объединений учителей, педагогов, действующих в этом направлении.

В целом на секции были предложены рекомендации разной степени значимости. Некоторые носили весьма частный характер. Другие же обладали достаточно высоким уровнем обобщенности, соответствующим статусу Всероссийской конференции. Вопросы сугубо методического, организационного свойства в наш итоговый документ не вошли, но надеемся, будут рассмотрены на заседании специальной коллегии Министерства образования, как это следует из рекомендации секции в адрес Минобразования.

2. Секция «Высшее образование»

(Вузы гражданского образования)

Руководитель: Ф.М. Рудинский

*Докладчик – Ф.М.Рудинский, д. ю. н.,
профессор Московского государственного
педагогического университета*

Секция «Высшее образование» привлекла внимание значительной части участников конференции. На ней присутствовало 25-30 человек – представители Москвы, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Орла, Уфы, Белгорода, Сыктывкара. Мы заслушали

17 докладов. Выступал сотрудник Международного Комитета Красного Креста. Были делегаты Министерства образования, ООН, вузов, НИИ, журналисты.

Если говорить о квалификации участников, то это были специалисты по конституционному, международному, административному праву, социологи, психологи. В процессе работы секции были высказаны различные мнения об уровне правового образования. В целом, пришли к выводу, что сегодня состояние с преподаванием прав человека в вузах оставляет желать лучшего. Единодушно признали, что современная универсальная концепция прав человека должна быть положена в основу всей системы высшего образования в стране.

Мы обсудили и проблемы, связанные с реализацией этой идеи. Например, такую: надо ли признать учебный комплексный курс «Права человека» в качестве стандарта? Поначалу в этом вопросе не было единства. Но, взвесив все «за» и «против», обобщили: просить Министерство образования придать этому курсу статус неотъемлемой части государственных стандартов высшего образования России. Иначе, скажем прямо, зачем мы собрались здесь? Ведь если не признать этого, если остановиться на сегодняшнем этапе, оставить все на усмотрение отдельных вузов, тогда все наши усилия абсолютно бессмысленны. По Конституции признание, соблюдение, защита прав человека – обязанность всех государственных органов. Мы считаем, что признание курса «Права человека» в качестве обязательной части образования – это реализация статьи Основного Закона применительно к сфере образования. В статье 15 Конституции прямо сказано, что общепризнанные принципы международного права, международные договоры Российской Федерации являются составной частью российского права. Таким образом, Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, конвенции Совета Европы – все они есть часть российского права. А если это так, мы должны принять все меры для пропаганды этих нормативных актов.

По вопросам методики преподавания прав человека я хочу отметить выступление доцента **М.И.Левиной** из Москвы. Она убеждена, что задача вуза состоит в подготовке не бездушных технократов, но квалифицированных, гуманистически ориентированных специалистов.

Интересным было выступление профессора **Р.С.Хисматуллина** из Уфы (в прошлом члена Верховного суда и министра юс-

тиции Башкирии). Он убежден в том, что введение курса прав человека необходимо для преодоления тоталитарной психологии юристов, для воспитания их гуманистическими личностями. Эта уверенность профессора основана на его собственном практическом опыте.

По мысли доцента **Е.В.Марковичевой**, зам. декана факультета экономики и юриспруденции Орловского государственного университета, методика преподавания прав человека должна быть признана как спецкурс в наших педагогических вузах. Мне кажется, это интересное и ценное предложение.

Всеобщее одобрение получила идея тесной связи преподавания прав человека с практикой. Прежде всего, с правоприменительной.

Представители вузов и журналисты высказывали мнение о том, что в преподавании прав человека нужно отразить самые животрепещущие проблемы современности. В частности, международные отношения, права национальных меньшинств и коренных народов, международное гуманитарное право. Я совершенно согласен с этими взглядами.

Увлекательным был доклад профессора **М.В.Кучина** – специалиста по международному праву из Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург). Он считает, что курс «Права человека» необходим как отдельный предмет в юридических вузах, несмотря на существование в курсе международного права раздела о правах человека. Это очень ценное предложение.

Итак, секция пришла к выводу о целесообразности введения курса «Права человека», придания ему статуса особой научной специальности.

Кроме того, необходимо рекомендовать всем вузам реформировать преподавание гуманитарных дисциплин на основе приоритета прав человека, а в тех из них, где есть возможность, создавать кафедры прав человека.

В заключение мне хочется высказать мое собственное мнение. Как педагоги мы не можем пройти мимо одной очень острой проблемы – речь идет о правах ребенка. Сегодня в России насчитывается от полутора до двух миллионов бездомных, беспризорных детей. В Комитете по делам женщин, семьи и молодежи Государственной Думы, где я работаю, готовится закон о профилактике беспризорности. История этого документа длинна: однажды он уже был принят законодательной, но отвергнут исполнительной властью. Тем временем права детей нарушаются дичайшим об-

разом. Так, работники Министерства образования мне рассказывали о результатах проверки московских вокзалов силами особой бригады. Бездомные дети, десятилетние девочки «работают» в качестве проституток... Здесь необходимы экстренные меры. Мне кажется, будет правильно, если мы, педагоги, выступим с предложением к Президенту России издать указ об экстренных, чрезвычайных мерах по спасению бездомных детей.

3. Секция «Вузы “силовых” министерств»

Руководители: Н.А.Чалдымов, И.В.Ростовщиков, С.Н.Никитаев

*Содокладчик – Н.А.Чалдымов,
член Комиссии по правам человека при Президенте РФ*

Должен с удовлетворением отметить, что наша секция работала в полном соответствии с программой конференции. Присутствовали представители всех силовых структур, существующих сегодня в стране. У нас работали академики, доктора, профессора этих ведомств – словом, профессионалы. Поэтому состоялся конкретный разговор на действительно волнующие нас темы. Мы договорились не делать длинных докладов. Это была всесторонняя дискуссия. Все идеи, которые ее участники хотели довести до сведения конференции, были зафиксированы в нашем итоговом документе.

В своем докладе я не буду возвращаться к общепризнанным позициям, но хотел бы остановиться на специфике начальных идей. Мне кажется, в преподавании этого курса мы очень часто теряем глубину содержания, научный подход и выходим на непрофессиональный уровень чувств и эмоций. Например, вчера прозвучала такая мысль: главным виновником нарушений прав человека является государство, оно есть изначальный носитель принципов и правил существования, удушающих права и свободы человека. Думаю, это и есть тот самый примитивный подход, который мешает нам в работе. Надо бороться не с государством и его органами, а с плохим выполнением своих обязанностей чиновниками. А что получается? Очень часто мы живем «от кампании до кампании». Я не хочу, чтобы в курсе «Права человека»

сохранялась эта традиция. Возьмем, к примеру, антивоенную кампанию. Что это такое? Война против войны? Против поджигателей войны, против агрессивных сил? Часто у нас эта кампания выливалась в активное неприятие всех тех, кто носил погоны. Вплоть до того, что военнослужащим нельзя было ходить по городу в погонах – офицер мог быть оплеван, избит, убит. И это называлось антивоенной кампанией. Это преступно по всем направлениям, в том числе и в плане защиты прав человека и человеческого достоинства. Нужен особый подход в оценке этой проблемы в связи с силовыми структурами, потому что само ношение погон предполагает ограничение прав и свобод. Диалектика соблюдения права и ограничения права – трудная проблема, которую нужно решать сообща. Мы пытаемся построить демократическое общество, но большинство из нас не представляет настоящему, что такое демократия – так это слово было опошлено у нас в стране. Я уверен, что курс о правах и свободах человека – это прямой путь к торжеству истинной демократии.

Впервые в силовых структурах кафедра по преподаванию этой дисциплины была создана в 1989 г. С тех пор курс прав человека существует во многих наших учебных заведениях. У нас накоплен серьезный опыт, который нужно использовать.

*Содокладчик – И.В.Ростовщиков,
д.ю.н., начальник кафедры прав человека
Волгоградского юридического института МВД России*

Члены нашей секции констатировали, что, к сожалению, преподавание проблематики прав человека в вузах и средних учебных заведениях силовых ведомств пока не развито на достаточном уровне. МВД, Министерство обороны, ФСБ не находятся в безвоздушном пространстве. Волей-неволей на них оказывают влияние те негативные последствия, которые происходят в обществе. Вузам силовых министерств трудно идти впереди общегражданских вузов в преподавании прав человека. Увы, сами сотрудники правоохранительных органов не осознают значимости прав человека, у них не сформировано понимание их как высшей ценности, о чем непосредственно говорится во второй статье Конституции России.

Мы видим настоятельную потребность в гуманизации образования в учебных заведениях силовых ведомств. На сегодняшний

день практически все руководящие работники этих ведомств – за преподавание прав человека (по крайней мере, на словах). Вопрос переходит в организационно-техническую плоскость. Мы поддерживаем идею, высказанную первой и второй секциями, о необходимости введения специального курса «Права человека», издания фундаментального учебника по правам человека, создания кафедр прав человека. Обращает на себя внимание тот факт, что сегодня сотрудники, в частности, органов МВД не имеют на руках основополагающих международных документов по правам человека и главное – специальных международных документов, касающихся правоохранительной сферы. Я имею в виду Кодекс полицейского, Основные принципы применения силы, Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Декларация о полиции и т.д. Мы обращаемся к руководящим работникам силовых ведомств с тем, чтобы они организовали распространение этих документов среди сотрудников.

Что касается подготовки специалистов, мы подчеркиваем, что применительно к силовым ведомствам нужно делать акцент на два аспекта проблемы. Первый – подготовка специалистов, способных эффективно защищать права человека. Заметим, сотрудники органов внутренних дел и других силовых ведомств содержатся на деньги граждан-налогоплательщиков. И эти граждане ждут от силовых ведомств защиты. Второй – обязанность сотрудников правоохранительных структур не только защищать, но и соблюдать права человека. По закону они вправе применять оружие, силу, специальные средства, задерживать людей и так далее. Но принуждение может быть осуществлено строго в рамках закона. Они должны всегда помнить, что высшая ценность – права человека, и ничто, никакие решения государственных или иных задач, не могут быть выше.

Безусловно, за последнее время наметился определенных сдвиг в области преподавания прав человека в Министерстве обороны и МВД. Так, в Министерстве обороны расширился курс гуманитарного права, в МВД с 1995 г. введен специальный общеобязательный курс обеспечения прав человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел. В МВД международное гуманитарное право преподается как часть общего предмета «Права человека». Отдельным курсом – право Женевы, право Гааги. Год-полтора назад поступило специальное указание из главного управления МВД о необходимости преподавания гуманитарного права; в частности, было решено включить преподава-

ние гуманитарного права либо в курс международного права, либо в курс профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел, либо в курс обеспечения прав человека.

Прогресс очевиден, хотя мы считаем принятые меры недостаточными. Наконец, последняя тема, на которую было обращено внимание участников секции – защита прав самих военнослужащих. Сложные отношения существуют в системе Министерства обороны, во взаимоотношениях «начальник – подчиненный» в органах МВД. Нужен менеджмент, подготовка управленцев в области обеспечения прав человека в самих ведомствах, так как внутриведомственное нарушение прав человека крайне негативно сказывается на способности сотрудника в дальнейшем эффективно защищать права граждан.

4. Секция "Неформальное образование, правозащитные организации"

Руководители: А.О. Смирнов, В.И. Байденко

*Докладчик – А.О. Смирнов,
директор Московского исследовательского центра
по правам человека*

В работе секции приняли участие 29 человек, в том числе представители 26 правозащитных организаций из 23 субъектов Российской Федерации – Самары, Саратова, Ростова-на-Дону, Новгорода, Твери, Орла и др. Все желающие смогли выступить и рассказать о своей деятельности, о «региональных» проблемах. Хотя правозащитных организаций (их иногда называют общим термином «правозащитное движение») очень много, однако количество юристов-профессионалов в них крайне мало. Правовая квалификация самих правозащитников оставляет желать лучшего. Таким образом, нами выделялся, среди прочих, вопрос обучения самих правозащитников.

Секция высказала следующие рекомендации. Первое: необходимо установить преемственность в развитии правозащитного движения (и образования в том числе). К сожалению, сегодня ни преподаватели, ни учащиеся не обладают даже перечнем фундаментальных источников, которые просто необходимо знать, чтобы вести речь о правовом образовании. Складывается ощущение, что

мы начинаем процесс обучения правам человека с нуля, с 1987 года, когда появилась возможность открыто говорить о правах человека. Хотя на самом деле на русском языке существует ставшая классической литература, например, работы А.Вольпина, А.Авторханова, В.Чалидзе, А.Сахарова и других. Мне кажется, что, как минимум, необходимо подготовить библиографию такой фундаментальной литературы.

Многие правозащитники говорили, что тема обучения и преподавания не приоритетна, коль скоро права человека нарушаются так грубо и в таком массовом масштабе. Но было принято некоторое компромиссное решение: обучение должно сопровождаться практикой, например, волонтеры, студенты, школьники могут привлекаться к работе по защите прав человека (и это действительно происходит).

Необходимо устранить противоречия в законодательстве, приведя законы об образовании в соответствие с международными актами. Обучение правам человека должно осуществляться с самого младшего возраста, с детского сада. Необходимо обучать людей самим защищать свои права. Участники секции признали, что противоречия между официальными правоохранительными органами (и вообще органами государственной власти) и общественными правозащитными организациями неизбежны. Нельзя сказать, плохо это или хорошо – это естественное диалектическое противоречие. Его надо не преодолевать, а конструктивно использовать.

Мы говорили о молодежи – как привлечь ее к тематике прав человека? Необходимо искать новые формы, например, Интернет. Всем известное молодежное антифашистское движение опирается на массовые акции, например, рок-концерты, и это довольно эффективно. Раз молодежь выбирает такие формы, их надо использовать.

Нужно искать схемы поддержки рабочих контактов с властью. У нас в Московском центре по правам человека этот эксперимент идет уже несколько месяцев: сотрудники прокуратуры по каждый день проходят что-то вроде стажировки в Комитете солдатских матерей. Я не знаю более успешного опыта сотрудничества, потому что своими глазами вижу изменения в позиции военной прокуратуры. Если раньше она стояла в боксерской стойке и демонстрировала полное недоверие, то сейчас, скорее, наоборот. Люди понимают, что у них одна задача, и успешно работают вместе.

Пришлось признать, что наше распространение знаний о правах человека и преподавание, к сожалению, ограничиваются крупными городами. Мы уверены, что нужно искать формы донесения знаний до самых отдаленных точек нашей страны.

Мы пришли к выводу, что нужно составлять не только справочные данные по организациям, которые занимаются правами человека, но и вести учет позитивного опыта по технологиям защиты прав человека, эффективным проектам, по методической и образовательной литературе и т.п., т.е. создавать различные базы данных, формировать информационные ресурсы. Эти базы данных должны быть доступны для всех и должны распространяться как по электронным, так и по обычным каналам связи.

Много говорилось о мониторинге по правам человека, о необходимом тренинге, технологии которого активно внедряются к нам Западом. Здесь нужно творчески применять некоторые методы, адаптировать их к нашей действительности и нельзя слепо копировать эти технологии с Запада.

Была высказана идея введения в школах должности юриста. Мнения разделились: должен ли юрист быть в каждой школе или, скажем, только в РОНО? Как бы то ни было, юрист, консультирующий по правам школьников – это замечательно.

Необходимо также сделать доступной со стороны Минздрава информацию о детской инвалидности.

Было высказано пожелание: организовать обучение правам человека среди работников законодательной, исполнительной власти и силовых структур.

Участники секции предложили сделать эту конференцию постоянно действующей, готовить тренеров в помощь учителю по правам человека. Я знаю, что на базе Московской школы прав человека такая идея давно вынашивается и, может быть, будет реализована.

Мы рекомендуем также провести собрание гуманитарной общности в связи с пятидесятилетием Совета Европы.

РЕКОМЕНДАЦИИ Всероссийской научно-методической конференции по преподаванию прав человека

Собравшиеся в год 50-летия принятия Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей Декларации прав человека и в Год прав человека в Российской Федерации участники Всероссийской научно-методической конференции по преподаванию прав человека, состоявшейся 30 июня – 2 июля 1998 г. в г. Москве

отмечают, что после принятия в РСФСР 22 ноября 1991 года Декларации прав и свобод человека и гражданина в системе среднего и высшего образования стал вводиться учебный курс «Права человека», появились первые учебные пособия, началась подготовка педагогов по правам человека, в ряде вузов были образованы кафедры прав человека. Достигнут определённый прогресс в реализации документов Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991 г.) и Всемирной Конференции по правам человека в Вене (1993 г.) относительно включения преподавания прав человека в программы учебных заведений. Повысился уровень правосознания населения, государственных служащих, работников, правоохранительных органов, общественных деятелей.

Однако коренного перелома в распространении знаний о правах человека и кардинального обновления среднего и высшего образования в области прав человека не произошло.

Конференция, обсудив доклады и выступления участников, рекомендует:

1. Организационно-правовое обеспечение

Правительству Российской Федерации:

- принять постановление «Об основах государственной политики в области информации, просвещения и обучения правам человека».
- образовать Федеральную Комиссию по информации, просвещению и обучению правам человека в соответствии с Планом ООН по Десятилетию обучения правам человека 1995 – 2004 годы;

- создать Российский Институт прав человека в структуре Российской Академии наук;
- создать Федеральный Центр информации и обучения правам человека.

Конференция рекомендует Уполномоченному по правам человека и Комиссии по правам человека при Президенте РФ создать совместные советы по информации, просвещению и обучению правам человека, в том числе в регионах Российской Федерации.

Конференция выступает также за создание в регионах учебно-методических центров по обучению правам человека и демократии для различных категорий населения.

Конференция признаёт необходимым создание Всероссийской ассоциации преподавателей прав человека.

2. Воспитание и образование в области прав человека

Конференция рекомендует Федеральному собранию Российской Федерации привести в соответствие с международными обязательствами России действующие Федеральные законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Рекомендовать Министерству общего и профессионального образования Российской Федерации:

- рассмотреть на совместном заседании коллегии Минобрзаования России и Президиума РАО проблему состояния преподавания прав человека, международного гуманитарного права, демократии, культуры мира в системе непрерывного образования, в том числе вопрос широкого применения системы дистанционного обучения для преподавания прав человека в общегосударственной системе обучения, профессиональной подготовки и переподготовки кадров;
- отразить в государственных образовательных стандартах начального, среднего и высшего профессионального образования вопросы прав человека, демократии и культуры мира, обратив особое внимание на их междисциплинарный характер и связь с актуальными социально-экономическими, политическими и правовыми проблемами;
- ввести содержательно-методические курсы по правам человека, правам ребенка для учащихся и студентов педагогических образовательных учреждений;

- обобщить и распространить положительный опыт ассоциированных школ ЮНЕСКО, опыт сотрудничества с Советом Европы по развитию гражданского образования и обучению прав человека;
- включить в федеральную программу издание учебников и пособий по правам человека для системы непрерывного образования;
- соответствующим структурным подразделениям Министерства и подведомственным научным учреждениям осуществлять подготовку ежегодного доклада «О состоянии и проблемах преподавания прав человека в образовательных учреждениях общего и профессионального образования» с публикацией в СМИ.

Рекомендовать министерствам и ведомствам, имеющим учебные учреждения по подготовке и переподготовке кадров, негосударственным образовательным учреждениям:

- ввести учебный комплексный курс «Права человека» в качестве неотъемлемой части гуманитарного образования и специальной научной дисциплины;
- разработать специальные программы правовой подготовки и переподготовки по правам человека для различных категорий служащих (муниципальные служащие, социальные работники, военнослужащие, судьи и судебные работники, сотрудники правоохранительных органов, пенитенциарной системы, работники здравоохранения, образования и т.д.).

Рекомендовать Верховному суду Российской Федерации, Высшему Арбитражному суду Российской Федерации, исходя из международных обязательств России, разработать программы и осуществлять подготовку судейского состава в сфере прав человека с учётом европейского прецедентного права.

Конференция считает необходимым создание общественного экспертного совета по оценке учебных планов, программ, пособий и иной учебно-методической литературы для должного отражения проблематики прав человека, исключения из них дискриминационных стереотипов, устаревших догм и политических предвзятостей.

Конференция рекомендует вузам с учётом их специфики создавать междисциплинарные кафедры по правам человека, признав права человека в качестве самостоятельной учебной дисциплины.

Рекомендовать руководителям высших учебных заведений всех организационно-правовых форм включить и расширить пре-

подавание прав человека, демократии и законности в программы образовательных учреждений Минобороны, МВД и ФСБ, ввести в обязательную программу подготовки военнослужащих всех уровней, сотрудников МВД и ФСБ, полноценные курсы международного гуманитарного права.

Рекомендовать Министерству обороны и ФСБ изучить опыт МВД по созданию и работе кафедр прав человека в образовательных учреждениях.

Рекомендовать МВД, ФСБ, Минобороны, Министерству юстиции широко распространять среди сотрудников международные документы, относящиеся к правам человека и правоохранительной деятельности, в частности, специальные документы ООН: «Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка» (1979 г.), «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка» (1990 г.), «Минимальные стандартные правила обращения с заключёнными» (1955 г.), Совета Европы: Декларацию о полиции (1979 г.), Европейские пенитенциарные правила (1987 г.) и др.

Довести до сведения всех образовательных учреждений рекомендации международных организаций (ООН, ЮНЕСКО, Совет Европы, ОБСЕ) по вопросу воспитания и обучения правам человека, демократии, культуре мира.

Конференция считает необходимым обратиться к органам власти, правительственным и неправительственным организациям, СМИ с предложением всемерно содействовать развитию идей, ценностей и практики добровольчества (общественно полезной деятельности) как важного компонента в системе образования и реализации прав человека.

3. Просвещение населения и распространение информации по правам человека

Конференция выступает за участие государственных и предпринимательских структур:

- в поддержке и содействии неправительственным организациям, занимающимся информированием, обучением и воспитанием в области прав человека, ненасилия, мира, демократии;
- в создании информационной сети для неправительственных организаций, в том числе и на основе современных электронных средств коммуникации;

- в активизации использования Internet в распространении знаний о правах человека и формировании гражданской и правозащитной культуры у выпускников вузов;
- в подготовке и осуществлении на радио и телевидении цикла научно-популярных информационных передач, посвященных правам человека, для различных социальных и возрастных групп;
- в издании массовыми тиражами популярной литературы, детских иллюстрированных книг, посвященных правам человека и правам ребенка, на языках народов России;
- в подготовке и издании базовых учебников и учебно-методической литературы для различных образовательных учреждений по проблематике прав человека;
- в издании сборников нормативных актов по правам человека (международное и российское законодательство) для специализированных групп (для средних, высших и специальных учебных учреждений, для социологов, психологов, социальных педагогов, журналистов, военнослужащих, работников правоохранительных органов и других специалистов);
- в проведении конференций, семинаров и иного рода форумов, направленных на обмен опытом в области преподавания и обеспечения прав человека, активизацию научных разработок и т.д.

4. Международное сотрудничество

Конференция выступает за расширение сотрудничества с зарубежными странами на двусторонней основе, с ООН, ЮНЕСКО, Советом Европы, ОБСЕ, МККК, другими международными межправительственными и неправительственными организациями в области информации и обучения правам человека и, в частности, за:

- формирование банка данных международных документов по правам человека на современных носителях;
- проектирование и внедрение системы получения компьютерной информации из международных банков данных;
- использование возможностей Совета Европы по организации в регионах России Центров информации и документации;
- использование возможностей ООН, её специализированных организаций и учреждений, в частности, в рамках проектов сотрудничества с ПРООН, для экспертной оценки законопроектов на соответствие их международным стандар-

- там в области прав человека, консультативного обслуживания и экспертной помощи по обучению правам человека;
- продолжение работы по имплементации рекомендаций Совета Европы по преподаванию прав человека в образовательный процесс России.

Расширить сотрудничество России с Советом Европы путем участия в проектах Программы технического содействия в правовой области, организации и проведения семинаров, других мероприятий;

Поощрять и поддерживать совместные практические усилия и обмен информацией, идеями и опытом между отдельными лицами, группами и организациями в области преподавания знаний о демократических ценностях и правах человека в учебных заведениях, включая обучение, обмен информацией, книгами и учебными материалами, научные и профессиональные обмены и конференции, субсидии на исследования, предоставление экспертных знаний и консультативных услуг на национальном и международном уровне;

Содействовать участию представителей России в Европейских и международных мероприятиях посвященных вопросам обучения правам человека, демократии, культуры мира.

*Принято единогласно
на заключительном заседании 2 июля 1998 г.*

30 июня 1998 – вторник

Открытие, пленарные заседания

9.00 – 10.00 Регистрация

10.00 – 10.30 Открытие, приветствия.

Карташкин В.А. – д. юрид. н., проф., Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РФ

Приветствия:

Комиссар М.В. – заместитель руководителя Администрации Президента РФ

Чепурных Е.Е. – заместитель Министра общего и профессионального образования РФ

Эльгуайель Ф. – Глава представительства ПРООН

Смирнов А.О. – Директор Московского исследовательского центра по правам человека

Рамишвили Т.А. – начальник Управления по международному гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России

Дюбуа Ж. – заместитель руководителя Представительства Европейской Комиссии в России

Лонгриг А. – Министр и заместитель главы миссии, Посольство Великобритании

Швецова Л.И. – председатель комитета общественных и межрегиональных связей Правительства Москвы

Торкунов А.В. – Президент Российской Ассоциации содействия ООН

10.30 – 10.50 Павинский В.С. – представитель Информационного Центра ООН в Москве
«План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН»

10.50 – 11.10 Данилов И.В. – Заместитель директора Бюро ЮНЕСКО в Москве
«Программа ЮНЕСКО 'На пути к культуре мира'»

- 11.10 – 11.30** **Фершман М.** – Совет Европы, Директорат Образования, Культуры и Спорта
«Совет Европы и Россия. Сотрудничество в гражданском образовании и обучении правам человека»
- 11.30 – 12.00** **Азаров А.Я.** – к. филос. н., директор Московской школы прав человека
«Обучение правам человека. Опыт и проблемы России»
- 12.00 – 12.30** **Кофе–брейк**
- 12.30 – 12.50** **Шнекендорф З.К.** – проф. Московского педагогического университета
«Подготовка учительских кадров к преподаванию прав человека»
- 12.50 – 13.20** **Колосов Ю.М.**, д. юрид. н., проф., зав кафедрой ЮНЕСКО по правам человека и демократии МГИМО, член Комитета по правам ребенка (ООН)
«Обязательства государств по информированию о Конвенции о правах ребенка»
- 13.20 – 13.40** **Миронов О.О.** – д. юрид. н., проф., Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
«Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека. Задачи Уполномоченного»
- 13.40 – 14.00** **Хадсон-Дин Ш.** – сотрудник посольства США
«Российско-американское сотрудничество в сфере преподавания прав человека»
- 14.00 – 14.20** **Бойченко Ю.А.** – начальник отдела Управления по международному гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России
«Международное сотрудничество в области прав человека»
- 14.20 – 15.30** **Обед**

- 15.30 – 15.50** **Лазутова М.Н.** – статс-секретарь, зам. министра РФ по сотрудничеству с государствами-участниками СНГ
«Право на образование и образование в области прав человека»
- 15.50 – 16.10** **Рудинский Ф.М.** – д. юрид. н., профессор юридического факультета Московского городского педагогического университета
«Высшая школа – преподавание прав человека»
- 16.10 – 16.30** **Алексеева Л.М.** – председатель Московской Хельсинской группы
«Информационная и просветительская деятельность правозащитных организаций»
- 16.30 – 16.50** **Ростовщиков И. В.** – д. юрид. н., проф., начальник кафедры прав человека Волгоградского юридического института
«Преподавание прав человека в вузах Министерства внутренних дел»
- 16.50 – 17.10** **Смирнов С. А.** – координатор Московского отделения Межрегиональной группы «Правозащитная сеть»
«Распространение знаний о правах человека в Интернете – опыт правозащитной сети»
- 17.10 – 17.30** **Блищенко И.П.** – д. юрид. н., проф., зав кафедрой международного права Университета дружбы народов
«Международное гуманитарное право: проблемы преподавания в России»
- 17.30 – 17.50** **Савин М.С.** – Руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований РАН
«Обучение правам человека в оценках общественного мнения»
- 18.00** **Фуршет**

1 июля 1998 – среда

Работа в секциях: Обмен опытом, обсуждение состояния, проблемы, выработка рекомендаций

10.00 – 18.00 Работа в секциях

12.00 – 12.30 Кофе-брейк

14.00 – 15.30 Обед

1. **Секция «Общее образование»** (школы, педвузы, ИПК работников образования)
Руководители: Азаров А.Я., Баранников А.В., Никандров Н.Д.
2. **Секция «Высшее образование»** (вузы гражданского образования)
Руководители: Рудинский Ф.М., Сериков В.В., Блищенко И.П.
3. **Секция «Вузы “силовых” министерств»**
Руководители: Чалдымов Н.А., Ростовщиков И.В., Никитаев С.Н.
4. **Секция «Неформальное образование, правозащитные организации»**
Руководители: Смирнов А.О., Байденко В.И.

2 июля 1998 – четверг

Пленарное заседание. Закрытие конференции

10.00 – 11.00 Доклады об итогах работы секций

11.00 – 12.00 Обмен мнениями, дискуссия, обсуждение итоговых документов

12.00 – 12.30 Кофе-брейк

12.30 – 14.00 Дискуссия, принятие итоговых документов. Закрытие конференции.

14.00 – 15.50 Обед

Список участников

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
1.	Абрамычева Лиля Ильинична	Директор педцентра «Гражданское воспитание», г. Обнинск Калужской обл.
2.	Аванесов Александр Николаевич	Программа развития ООН
3.	Азаров Анатолий Яковлевич	Директор Московской школы прав человека
4.	Алексеева Людмила Михайловна	Председатель Московской Хельсинкской группы
5.	Алиева Фарида Мазаир кызы	Учитель начальной школы, г.Баку
6.	Алискендеров Сабир Алискендер	Преподаватель факультета «Право и социальные науки» университета «Казар», г.Баку
7.	Алишева Атыркуль Ракишевна	Директор программ по гражданскому образованию Института региональных исследований, г.Бишкек
8.	Артамонова Вера Александровна	Директор Тропарёвской средней школы, Московская обл.
9.	Байденко Валентин Иванович	Зам. начальника Управления гуманитарного образования и развития личности, Минобробразования РФ
10.	Бакулина Нина Владимировна	Учитель истории и права гимназии № 14, г. Орехово-Зуево Московской обл.

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
11.	Барчунова Татьяна Владимировна	Новосибирский государственный университет, «Гендер-клуб»
12.	Бирюкова Алевтина Валерьевна	Ст. преподаватель юридического факультета Марийского государственного университета, г.Иошкар-Ола
13.	Боголюбов Леонид Наумович	Зам. директора Института общего среднего образования РАО
14.	Богомолова Любовь Владимировна	Научный сотрудник Института общего образования Минобрзаования РФ
15.	Бодренкова Галина Петровна	Президент Ассоциации добровольцев России, г.Москва
16.	Болотина Татьяна Владимировна	Заместитель директора Московской школы прав человека
17.	Боуринг Вильям	Директор Пан-европейского университета, Великобритания
18.	Будаева Ольга Васильевна	Учитель истории и права, школа № 17 г.Мытищи
19.	Буданов Анатолий Валентинович	Профессор Академии управления МВД РА
20.	Бурдин Константин Иванович	Ст. преподаватель Владимирского юридического института МВД РФ
21.	Быков Александр Валентинович	Референт Тюменской общественной организации защиты прав беженцев и вынужденных переселенцев
22.	Вайншток Светлана Апполоновна	Ст. Преподаватель Федерального Центра валеологии, Центр социокультурных исследований

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
23.	Васильева Наталья Васильевна	Председатель исполнительного совета Независимого социального женского центра Псковской обл.
24.	Вишневский Андрей Георгиевич	Эксперт-юриисконсульт Комиссии по правам человека в Оренбургской области
25.	Водянский Алексей Миронович	Заместитель начальника Управления общего и среднего образования Минобразования РФ
26.	Голубёнков Виктор Николаевич	Председатель Оренбургского регионального отделения «За права человека»
27.	Горбунов Станислав Николаевич	Ст. преподаватель юридического факультета Поморского государственного университета, г.Архангельск
28.	Горбунова Елена Николаевна	Руководитель районно-методического объединения, средняя школа № 1 г.Хотьково Московской обл.
29.	Горбушина Ольга Николаевна	Учитель лицея № 24, г.Сергиев Посад Московской обл.
30.	Грейсук Валентин Львович	Ст. преподаватель Федерального Центра валеологии, Центр социокультурных исследований
31.	Грицук Валерий Иванович	Зам. председателя образовательного центра «Права человека», г.Минск
32.	Гук Юрий Николаевич	Методист, Санкт-Петербургский институт права
33.	Гусева Елена Леонидовна	Учитель Юрьевецкой средней школы г.Владимир

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
34.	Данилов Игорь Вадимович	Зам. директора Московского бюро ЮНЕСКО
35.	Демченко Елена Васильевна	Ст. преподаватель Оренбургского института МГЮА
36.	Дмитренко Людмила Григорьевна	Гл. редактор газеты «Рязанское время»
37.	Дмитриева Марина Вячеславовна	Руководитель сектора Международного общества прав человека, г.Москва
38.	Долгов Виктор Федотович	Декан гуманитарно-социального факультета, Липецкий государственный технический университет
39.	Дьячкова Светлана Артуровна	Молодёжный Центр прав человека и правовой культуры, член правления, г.Москва
40.	Евдокимов Игорь Владимирович	Исполнительный директор Информационного центра по правам человека, г.Москва
41.	Зеленова Неля Григорьевна	Заведующая муниципальным дошкольным образовательным учреждением № 401 г.Самара
42.	Зюриков Юрий Ефимович	Доцент Новосибирского государственного педагогического университета
43.	Иванова Тамара Васильевна	Методист муниципального дошкольного образовательного учреждения № 401 г.Самара
44.	Ивченко Иван Александрович	Научный сотрудник кафедры «Государство и право» Орловского государственного технического университета

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
45.	Иштрикова Наталья Вячеславовна	Корреспондент газеты «Первое сентября», г.Москва
46.	Карташкин Владимир Алексеевич	Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РФ
47.	Каткова Вероника Вячеславовна	Руководитель Центра поддержки социальных инициатив молодежи «Диапазон личности», г.Орёл
48.	Климова Татьяна Ивановна	Учитель Московской английской гимназии № 1509
49.	Клица Галина Николаевна	Преподаватель конституционного права, основ социологии и политологии Костромского торгового-экономического колледжа
50.	Козлова Марина Викторовна	Учитель истории, права, обществознания средней муниципальной общеобразовательной школы № 20, г. Люберцы Московской обл.
51.	Комаров Сергей Михайлович	Докторант Российской Академии государственной службы при Президенте РФ
52.	Конечный Ян Михайлович	Ст. преподаватель Владимирского института усовершенствования учителей
53.	Коротаев Владимир Геннадиевич	Координатор Нижнетагильского правозащитного центра, Свердловская обл.
54.	Костин Анатолий Викторович	Военный университет, г.Москва
55.	Костин Юрий Викторович	Начальник кафедры Орловского юридического института МВД РФ

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
56.	Котляр Татьяна Михайловна	Кординатор Обнинской региональной правозащитной группы, депутат Обнинского городского собрания, Калужская обл.
57.	Кузнецова Екатерина Владимировна	Президент Саратовской региональной общественной организации «Общество молодых юристов»
58.	Кузнецова-Касимова Надежда Васильевна	Президент Межрегиональной общественной организации «Ассоциация женщин-юристов», г.Саратов
59.	Кучин Михаил Викторович	Доцент Уральской государственной юридической академии
60.	Ларюшкина Марина Евгеньевна	Учитель истории и права средней школы № 9, г.Железнодорожный, Московская обл.
61.	Левина Мария Ильинична	Преподаватель права, Московская высшая школа социальных и экономических наук
62.	Ледякова Юлия Владимировна	Руководитель молодёжного Клуба ролевых игр «Эребор», г.Калуга
63.	Липский Игорь Адамович	Исполнительный директор Ассоциации «Армия и общество», г.Москва
64.	Лисова Ольга Георгиевна	Преподаватель общественных дисциплин средней школы № 11, г. Мичуринск Тамбовской обл.
65.	Лобеева Надежда Андреевна	Преподаватель истории, государства и права Дмитровской школы № 10, Московская обл.

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
66.	Лобзова Раиса Викторовна	Преподаватель Открытого лицея «Всероссийская заочная много-предметная школа» МГУ
67.	Логинова Наталья Владимировна	Преподаватель истории и права, экономико-правовой лицей г.Киров
68.	Лорето Анжеламария	Центр изучения эволюции человека, г.Рим (Италия)
69.	Луховицкий Всеволод Владимирович	Молодёжный Центр прав человека и правовой культуры, председатель правления, г.Москва
70.	Льюис Дэн Сэйнт	Преподаватель Инициативы по обучению правам человека, Проект гражданского образования (США)
71.	Малаш Татьяна Анатольевна	Ст, преподаватель Ижевского факультета юридического института МВД РФ
72.	Малый Александр Фёдорович	Старший научный сотрудник Северодвинского гуманитарного института
73.	Мамченкова Наталья Ильинична	Отв. секретарь Комиссии по правам человека при губернаторе Тверской области
74.	Марковичева Елена Викторовна	Зам. декана факультета экономики и юриспруденции Орловского государственного университета
75.	Мачкин Пётр Иванович	Начальник отдела 3 ЦНИИ МО РФ, г.Москва
76.	Медведева Вера Алексеевна	Научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
77.	Мельвиль Андрей Юрьевич	Первый заместитель председа- теля Федерации мира и согласия
78.	Мельникова Валентина Дмитриевна	Сопредседатель Комитета сол- датских матерей России
79.	Мельникова Татьяна Александровна	Корреспондент редакции газеты «Родина Ильича», г.Ульяновск
80.	Менделевич Эммануил Соломонович	Ст. преподаватель лицея «Ма- гистр» г.Орёл
81.	Михалевич Алексей Анатольевич	Молодёжный информационный центр, г. Минск
82.	Морозов Владимир Александрович	Рязанская школа прав человека
83.	Наберушкина Эльмира Камаловна	Кафедра социальной работы, Саратовский государственный технический университет
84.	Нагаев Виктор Васильевич	Зав. кафедрой психологии Сык- тивкарского государственного университета
85.	Надери Махмуд	Норвежский совет по беженцам
86.	Никитаев Сергей Николаевич	Гл. специалист, Минобразование РФ
87.	Нуртазаев Олег Алиевич	Адъютнт Академии Федеральной пограничной службы, г.Москва
88.	Обидная Светлана Николаевна	«Социальная поддержка обра- зования», председатель, г.Москва
89.	Овинова Юлия Вячеславовна	Кафедра социальной работы, Саратовский государственный технический университет

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
90.	Огнева Ирина Анатольевна	Старший преподаватель кафедры прав человека и обеспечения законности Московского юридического института МВД России
91.	Ольшевский Николай Александрович	Председатель Национального Комитета EFCO, Москва
92.	Орлова Галина Евгеньевна	Дом Друзей (квакеров) в Москве
93.	Павлова Елена Владимировна	Управление по делам образования г.Челябинск
94.	Пантелеев Борис Еремеевич	Председатель Комитета помощи заключённым, г.Санкт-Петербург
95.	Пискунова Татьяна Николаевна	Международный комитет Красного Креста
96.	Прокофьев Максим Юрьевич	Главный редактор газеты «Ваш правозащитник», Региональный Центр прав человека, г.Новгород
97.	Пураск Нина Алексеевна	Ассоциация «Армия и общество», г.Москва
98.	Пятакова Александра Игоревна	Комиссия по правам человека при губернаторе Ростовской обл.
99.	Рзаева Ольга Азиз кызы	Министерство народного образования, г.Баку
100.	Романовский Георгий Борисович	Ст. преподаватель кафедры конституционного и гражданского права Северодвинского гуманитарного института
101.	Ростовцева Елена Витальевна	Помощник ректора Шуйского государственного педагогического университета, Ивановская обл.

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
102.	Ростовщиков Игорь Викторович	Начальник кафедры прав человека Волгоградского юридического института МВД России
103.	Рудинский Феликс Михайлович	Профессор Московского городского педагогического университета
104.	Савин Михаил Степанович	Руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований РАН
105.	Савченко Татьяна Юрьевна	Учитель истории гимназии № 9, г. Королёв Московской обл.
106.	Салазкин Валерий Николаевич	Президент Общественного фонда сотрудничества и развития «Дарина», г.Обнинск Калужской обл.
107.	Саломатина Ирина Владимировна	Директор Организации попечения о слепоглохих и людях с синдромом Ушера «Ушер-Форум», г.Москва
108.	Самойлов Александр Александрович	Зав. отделением «Право, нравственность, закон» Открытого лица «Всероссийская заочная многопредметная школа» МГУ
109.	Самойлов Пётр Васильевич	Юрист Саратовского правозащитного центра «Солидарность»
110.	Сапожникова Ольга Семёновна	Зав.кафедрой теории и практики французского языка и перевода Нижегородского государственного лингвистического университета
111.	Сивачок Светлана Дмитриевна	Председатель объединения преподавателей гражданского образования г.Обнинск

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
112.	Синельников Роман Владиславович	Координатор программ Московской школы прав человека
113.	Скуратовская Лариса Николаевна	Ассоциация женщин-врачей, г.Москва
114.	Смирнов Алексей Олегович	Директор Московского исследовательского центра по правам человека
115.	Смирнов Сергей Алексеевич	Координатор Московского отделения Межрегиональной группы «Правозащитная сеть»
116.	Смирнов Юрий Анатольевич	Жуковская региональная правозащитная группа, Калужская обл.
117.	Смирнова Надежда Николаевна	НОУ «Школа свободного развития личности», г.Снежинск Челябинской обл.
118.	Смит Таня	Верховный Комиссариат ООН по правам человека, г.Женева (Швейцария)
119.	Солнцева Галина Николаевна	Методист Московского института повышения квалификации работников образования
120.	Сонина Лариса Владиславовна	Уральская государственная юридическая академия, кафедра конституционного права, г.Екатеринбург
121.	Старова Любовь Николаевна	Ведущий специалист Отдела образования г. Ульяновск
122.	Стельмаченко Ольга Николаевна	Учитель истории и права Одинцовского лицея № 6, Московская обл.

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
123.	Стенгач Людмила Николаевна	Учитель муниципальной гимназии № 3, г. Дубна Московской обл.
124.	Строгеецкий Владимир Михайлович	Зав. кафедрой истории и теории мировой культуры Нижегородского государственного лингвистического университета, член правления Межрегиональной ассоциации «За гражданское образование»
125.	Стурова Ольга Леонидовна	Заместитель председателя совета Воронежской городской общественной организации «Центр правового просвещения молодёжи»
126.	Суслов Евгений Александрович	Зам. декана исторического факультета Орловского государственного университета
127.	Сухарев-Дериваз Корин	Международный комитет Красного Креста
128.	Тихонова Тамара Викторовна	Зав. кафедрой истории, преподаватель истории, права, обществоведения школы-лицея № 4 г.Псков
129.	Тубельский Александр Наумович	Генеральный директор НПО «Школа самоопределения», г.Москва
130.	Тулупов Михаил Васильевич	Помощник депутата Государственной Думы РФ
131.	Устинов Валерий Самуилович	Профессор Нижегородского института МВД РФ
132.	Ферштман Максим Феликсович	Сотрудник секретариата Совета Европы, г. Страсбург (Франция)

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
133.	Харламова Ольга Николаевна	Молодёжный информационный центр, г. Минск
134.	Хисматулин Рашид Саитович	Зав. кафедрой криминологии и судебной экспертизы Башкирского государственного университета
135.	Хлобустов Олег Максимович	Эксперт Фонда национальной и международной безопасности, Криминологическая ассоциация, г.Москва
136.	Холод Александр Владимирович	Ст. преподаватель Белгородского государственного университета
137.	Цатнева Галина Александровна	Учитель истории средней школы № 3 г.Можайск
138.	Чайка Юрий Яковлевич	Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации
139.	Чалдымов Никита Андреевич	Член Комиссии по правам человека при Президенте РФ
140.	Червонская Галина Петровна	Гл. консультант Международного общества прав человека, г.Москва
141.	Черятникова Марина Борисовна	Ст. преподаватель Рязанского государственного педагогического университета
142.	Шапкина Надежда Валерьевна	Кафедра социальной работы Саратовского государственного технического университета
143.	Широкалова Галина Сергеевна	Профессор Нижегородской сельскохозяйственной академии

№	Фамилия, имя, отчество	Организация
144.	Широкова Нина Александровна	Зам. главного редактора газеты «Управление школой», г.Москва
145.	Шульга Руслан Юрьевич	Институт государства и права РАН (сектор прав человека)
146.	Шуманская Наталья Александровна	Учитель муниципальной школы № 1, г.Щёлково Московской обл.
147.	Юров Андрей Юрьевич	Председатель Совета, Общест- венная правозащитная приём- ная, Межрегиональная правоза- щитная группа, г. Воронеж
148.	Яловега Виктор Николаевич	Доцент кафедры охраны прав личности Уфимского юридиче- ского института МВД РФ

SUMMARY

In accordance with the Decree of the President of Russia of April 9, 1997 # 315 "On the Year of Human Rights in the Russian Federation" and Decree of the President of Russia of April 4, 1998 # 111-rp "On actions according with undertaking the Year of Human Rights in the Russian Federation" the RF Presidential Commission on Human Rights (Chairman - Mr.Vladimir Kartashkin), the Moscow School of Human Rights (Director - Mr.Anatoly Azarov), the Federation of Peace and Consent (Prime Vice-Chairman - Mr.Andrey Melvill), with involvement of the Ministry of Education of Russia (Deputy Minister, member of the National Committee on undertaking the Year of Human Rights in the Russian Federation - Mr.Vladimir Shadrikov) carried out the National Scientific and Methodical Conference on Human Rights Education in Moscow from June 30 till July 2, 1998.

The conference aimed to consider problems in the field of human rights education in the Russian Federation and to work out the appropriate recommendations as bases for further preparation the federal concept and plan of actions of the Russian Federation on human rights education.

Since the problem of human rights and freedoms education is a national problem touching interests of various state and non-governmental structures, the representatives of all ministries and departments having system of personnel training were invited to the Conference: the Ministry of Education, the Russian Academy of Sciences, the Russian Academy of Education, the Ministry of Defence, the Ministry of Internal Affairs, the Ministry of Foreign Affairs, the Federal Service of Security, the Federal Frontier Service, the Ministry of Culture, the Ministry of Public Health etc.

On the Conference about 150 people from 40 cities of Russia, CIS and other countries were present.

To view the scientific and pedagogical potential and work experience, the membership of the Conference participants was rather high. So, the number of experts having Ph.D. or higher degree were 46 people, i. e. more than one third.

One third presented the system of general education - from preschool institutions up to the Academy for Upgrading Professional Standards and Retraining of Educators, a quarter presented the system of higher education, more than 10 people belonged to higher institutions of the "power" ministries.

More than one third of participants (only 48 persons) represented non-governmental human rights organizations and regional human rights commissions, which also carry out actions on distribution of knowledge about human rights.

The representatives of Belarus, Kyrgyzstan, Azerbaijan took part in the Conference. The Open Society Institute (Azerbaijan), having received the message on holding the Conference, have declared the country competition to participate in the Conference.

The representatives of non-governmental organizations involved in human rights education from USA, Italy and England visited the Conference too.

There were experts from the UN Centre on Human Rights, UN Development Programme, UNESCO, Council of Europe, representatives of USA and United Kingdom embassies in Moscow, activists of the non-governmental organizations *Amnesty International*, *International Society of Human Rights*, *Norwegian Refugee Committee*, and *International Committee of the Red Cross*.

During the first day of work the reports of the international organizations experts and representatives of various Russian departments and non-governmental sector were heard.

On the second day the work held in four sections:

1. Section "General Education" (school, pedagogical higher and advanced training institution);
2. Section "Higher education" (high schools of civic education);
3. Section "High schools" of 'power' ministries";
4. Section "Informal education, human rights organizations".

On the sections there was exchange of work experience, evaluation of situation with human rights education in various educational institutions and departments, discussion of the draft Recommendations.

On the third day of the Conference work the section work results were heard, offers for including into the final document were discussed and the Recommendations were adopted.

The Recommendations of the Conference express the qualified public opinion on problems of human rights education in Russia. The Recommendations were sent to all organizations concerned by the Conference subject.

THE RECOMMENDATIONS of the Russian National Scientific and Methodical Conference on Human Rights Education

Being assembled in the Year of the 50th Anniversary of adoption the Universal Declaration of Human Rights by the UN General Assembly and in the Year of Human Rights in the Russian Federation, the participants of the of the Russian National Scientific and Methodical Conference on Human Rights Education which has been held from June 30 till July 2 1998 in Moscow

mention that, after acceptance in the Russian Federation on November 22, 1991 the Declaration of Rights and Freedoms of Man and Citizen, the educational course "Human Rights" began to be introduced in the system of secondary and higher education, the first manuals have appeared, the preparation of the teachers on human rights began, in a number of high schools the human rights faculties were formed. The certain progress in realization of the documents of the Moscow meeting of a CSCE Conference on Human Dimension (1991) and World Conference on Human Rights in Vienna (1993) concerning inclusion of human rights education in the programmes of educational institutions is achieved. The level of the population's sense of justice, civil employees, workers of law-enforcement bodies, public figures has raised.

However, radical turn in dissemination of human rights knowledge and cardinal renovation of secondary and higher education in the field of human rights has not taken place.

The conference, having discussed the reports and statements of the participants, recommends:

1. Organisational legal maintenance

To the Government of the Russian Federation:

- To accept the resolution "On Bases of State Policy in the Field of Human Rights Information, Enlightenment and Education";

- To form the Federal Commission on Human Rights Information, Enlightenment and Education according to the UN Plan on Decade of Human Rights Education 1995-2004;
- To create the Russian Institute of Human Rights as a unit of the Russian Academy of Science;
- To create the Federal Centre of Human Rights Information and Education.

The conference recommends to the the Plenipotentiary for Human Rights and Presidential Commission on Human Rights of the Russian Federation to create joint councils on human rights information, enlightenment and education, including such councils in regions of the Russian Federation.

The conference also comes out in favour of creation teaching and methodical centres on human rights and democracy education in regions for various categories of the population.

The conference recognizes as necessary creation of the Russian National Association of the Human Rights Teachers.

2. Upbringing and education in the field of human rights

The conference recommends to the Federal Assembly of the Russian Federation to bring into accord with the international obligations of Russia the actual Federal laws "On Education" and "On Higher and Postgraduate Vocational Education".

To recommend to the Ministry of General and Vocational Education of the Russian Federation:

- To consider at joint session of the Russian Ministry of General and Vocational Education Collegium and Presidium of the Russian Academy of Science the condition of human rights, international humanitarian right, democracy, culture of peace education, in the system of continuous education, including question of wide application of the system of distance education for teaching human rights in nation-wide system of teaching, professional and advanced training;
- To reflect problems of human rights, democracy and culture of peace, having paid the special attention to them interdisciplinary

character and connection with urgent socio economic, political and legal problems, in the state educational standards of elementary, secondary and higher education;

- To introduce substantial and methodical courses on human rights and the rights of the child for students of pedagogical educational institutions;
- To generalize and to distribute positive experience of the UNESCO associated schools, experience of cooperation with the Council of Europe on civical education development and human rights education;
- To include into the federal programme the publishing of textbooks and manuals on human rights for system of continuous education;
- To carry out preparation of the annual report "On condition and problems of human rights education in institutions of general and vocational educational" by the appropriate structural divisions of the Ministry and subordinated scientific institutions, with the publication in mass-media.
- To recommend to the ministries and departments having educational institutions on advanced training and retraining of the staff, and to non-governmental educational institutions:
- To introduce an educational complex course "Human rights" as the integral part of arts education and special scientific discipline;
- To develop the special programmes of legal training and retraining on human rights for various categories of the employees (municipal officials, social workers, military men, judges and judicial workers, employees of law-enforcement bodies, penitentiary system, workers of public health services, education etc.).

To recommend to the Supreme Court of the Russian Federation, Supreme Arbitration Court of the Russian Federation, proceeding from the international obligations of Russia, to develop the programmes and to carry out preparation of judicial structure in sphere of human rights in view of the European case law.

The conference considers as necessary creation of public expert council on estimation curricula, programmes, manuals and other teaching and methodical literature for due reflection of human rights problematics, exclusion discriminatory stereotypes, out-of-date dogmas and political biases from them.

The conference recommends to high schools in view of their specificity to create interdisciplinary faculties on human rights, having recognized human rights as independent educational discipline.

To recommend to the chiefs of higher educational institutions of all organisational and legal forms to include and to expand human rights, democracy and legality education into the programmes of educational institutions of the Ministry of Defense, the Ministry of Interior Affairs, the Federal Service of Security, to enter into the obligatory programme of military men training of all levels, employees of the Ministry of Interior Affairs and the Federal Service of Security, high-grade courses of the international humanitarian law.

To recommend to the Ministry of Defense and the Federal Service of Security to study experience of the Ministry of Interior Affairs on creation and work of human rights faculties in educational institutions.

To recommend for the Ministry of Interior Affairs, the Federal Service of Security, Ministry of Defense, Ministry of Justice to distribute widely among their employees the international documents concerning human rights and law-enforcement activity, in particular, the special UN documents: "Code of Conduct for Law Enforcement Officials" (1979), "Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials" (1990), "Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners" (1955), Council of Europe: the Declaration on Police (1979), European Penitentiary Rules (1987) etc.

To bring to the notice of all educational institutions the recommendations of the international organizations (UN, UNESCO, Council of Europe, OSCE) on human rights, democracy and culture of peace education and upbringing.

The conference considers as necessary to address to bodies, governmental and non-governmental organizations, mass-media with the offer to promote to the utmost development of ideas, values and practice of volunteership (socially useful activity) as important component in system of human rights education and realization.

3. Enlightenment of the population and dissemination of information on human rights

The conference acts for participation of state and business structures:

- In support and assistance to non-governmental organizations engaged in informing, education and upbringing in the field of human rights, nonviolence, peace, democracy;
- In creation of an information network for non-governmental organizations, including on the basis of modern electronic media of communication;
- In activation of using the Internet in dissemination of knowledge about human rights and formation of civil and human rights protection culture of the graduates of high schools;
- In preparation and realization of a cycle of popular scientific information programmes on broadcasting and TV stations devoted to human rights for various social and age groups;
- In mass circulation publishing of popular literature, illustrated books for children devoted to human rights and the rights of the child, in languages of the peoples of Russia;
- In preparation and edition of the base textbooks and teaching and methodical literature for various educational institutions on the problems of the human rights;
- In publishing of the normative acts collections on human rights (international and Russian legislation) for the specialized groups (for secondary, higher and special educational institutions, for the sociologists, psychologists, social educators, journalists, military men, workers of law-enforcement bodies and other experts);
- In carrying out conferences, seminars and other kinds of forums directed on exchange of experience in the field of human rights education and maintenance, activation of scientific development etc.

4. International cooperation

Conference acts for expansion of cooperation with other countries on bilateral basis, with UN, UNESCO, Council of Europe, OSCE, ICRC, other international intergovernmental and non-governmental organizations in the field of human rights information and education and, in particular, for:

- Formation of the international documents databank on human rights on modern media;
- Designing and introduction of the computerized reception system of information from the international databanks;
- Using of Council of Europe opportunities on organization the Centres of information and documentation in regions of Russia ;
- Using of UN and its specialized organizations and institutions opportunities, in particular, within the framework of the projects of cooperation with UN Development Programme, for expert estimation of the administration bills on their conformity to their international standards in the field of human rights, advisory service and expert help on human rights education;
- Continuation of work on implementation of the Council of Europe recommendations on human rights education in educational process of Russia.

To expand cooperation of Russia with the Council of Europe by participation in the projects of the Programme of technical assistance in legal area, organization and realization of seminars, other measures;

To encourage and to support joint practical efforts and information, ideas and experience interchange between the separate persons, groups and organizations in the field of teaching knowledge about democratic values and human rights in educational institutions, including training, information, books and educational materials interchange, scientific and professional exchanges and conferences, grants for researches, granting of expert knowledge and advisory services at a national and international level;

To promote participation of the representatives of Russia in the European and international events devoted to problems of human rights, democracy and culture of peace education.

Accepted unanimously at final session of July 2, 1998.

PROGRAMME

June 30, 1998 – Tuesday

The opening ceremony, plenary meetings

9.00am – 10.00am Registration

10.00am – 10.30am Open ceremony, greetings.

Mr.Kartashkin V.A., Ph.D. Legal Sciences,
Professor, Chairman of the Presidential Com-
mission on Human Rights

Greetings:

Mr.Komissar M.V., Deputy Chief of the RF
Presidential Administration

Ms.Chepurnykh E.E., Deputy RF Minister of
General and Vocational Education;

Mr.Elguayel P., Head of the United Nations
Development Programme

Mr.Smirnov A.O., Director of the Moscow
Research Centre for Human Rights

Mr.Ramishvili T.A., Head of Department of
International Humanitarian Cooperation and
Human Rights of the RF Ministry of Foreign
Affairs

Mr.Dubuous G., Deputy Head of European
Commission Representatives in Moscow

Mr.Longrigg A., Minister and Deputy Head of
Mission, Embassy of the United Kingdom

Ms.Shvetsova L.I., Chairman of the Commit-
tee of Public and Interregional Relations, the
Government of Moscow

Mr.Torkunov A.V., President of the Russian
Association of Assistance to the United Na-
tions

10.30am – 10.50am **Mr.Pavinsky V.S.**, United Nations Information
Centre in Moscow: ***Plan of Action for UN
Decade for Human Rights Education***

- 10.50am – 11.10am** Mr.Danilov I.V., Deputy Director of UNESCO Moscow Bureau: ***The UNESCO Programme “Towards a Culture of Peace”***
- 11.10am – 11.30am** Mr. Ferschtman M., Council of Europe, Directorate of Education, Culture and Sport: ***Council of Europe and Russia. Co-operation in the Field of Civic and Human Rights Education***
- 11.30am – 12.00am** Mr.Azarov A.Y. Ph.D., Director of the Moscow School of Human Rights: ***Human Rights Education: Experience and Problems of Russia***
- 12.00am – 12.30am** Coffee Break
- 12.30am – 12.50am** Mr.Shnekendorf Z.K. Prof. of Moscow Pedagogical University: ***Training of Teacher Staff for Human Rights Education***
- 12.50am – 1.20pm** Mr.Kolosov Y.M., Ph.D., Prof., Head of UNESCO Chair on Human Rights and Democracy, the Moscow State Institute of International Relations; UN Committee on the Rights of the Child: ***Obligations of States on Informing about the Convention on the Right of the Child***
- 1.20pm – 1.40pm** Mr.Mironov O.O., Plenipotentiary for Human Rights in the Russian Federation: ***Legal Enlightenment in the Field of Human Rights and Freedoms. Goals of Plenipotentiary***
- 1.40pm – 2.00pm** Ms. Hadson-Din Sh. (USA), the US Embassy in Russia: ***Cooperation between Russia and USA in the Field of Human Rights Education***
- 2.00pm – 2.20pm** Mr.Boichenko Y.A., Head of the Department, Directorate of International Humanitarian Cooperation and Human Rights, the RF Ministry of Foreign Affairs: ***International Co-operation in the Field of Human Rights***
- 2.20pm – 3.30pm** Lunch

- 3.30pm – 3.50pm** **Ms.Lazutova M.N.**, Deputy Minister of Co-operation with CIS States: ***Rights of Education and Human Rights Education***
- 3.50pm – 4.10pm** **Mr.Rudinsky F.M.**, Ph.D., Prof. of the Juridical Faculty, Moscow City Pedagogy University: ***Higher School – Human Rights Education***
- 4.10pm – 4.30pm** **Ms.Alexeyeva L.M.**, Chairman of the Moscow Helsinki Group: ***Information and Enlightenment Activities of Human Rights Movement Organisations***
- 4.30pm – 4.50pm** **Mr.Rostovschikov I.V.**, Ph.D., Prof., Head of the Chair of Human Rights, Volgograd Law Institute: ***Human Rights Education in Higher Education Institutions of the Ministry of Internal Affairs***
- 4.50pm – 5.20pm** **Mr.Smirnov S.A.**, Co-ordinator of the Moscow Department of Inter-Regional Human Rights Movement Network Group: ***Dissemination of Human Rights Knowledge in the Internet: Experience of Human Rights Protection Network***
- 5.20pm – 5.40pm** **Mr.Blischenko I.P.**, Ph.D., Prof., Head of the Chair of International Law, University of People's Friendship: ***International Humanitarian Law: Problems of Teaching in Russia***
- 5.40pm – 6.00pm** **Mr.Savin M.S.**, Head of the Centre of Human Rights Sociology, Institute of Social and Political Research, Russian Academy of Science: ***Human Rights Education in assessments of public opinion***
- 6.00pm** **Fourchette**

July 1, 1998 – Wednesday

Work in the sections: Exchange of experience, Discussion about the situation and problems, drawing up recommendations.

10.00am – 6.00pm Work in the Sections

12.00am –12.30am Coffee Break

2.00pm –3.30pm Lunch

1. **Section “General Education”** (schools, higher education institutions for teachers, institutes of advanced training of educators)
Chairs: Azarov A.Y., Barannikov A.V., Nikandrov N.D.
2. **Section “Higher Education”** (Common Higher Education institutions)
Chairs: Rudinsky F.M., Serikov V.V., Blischenko I.P.
3. **Section “Higher Education Institutions of ‘Power Ministries’”**
Chairs: Chaldymov N.A., Rostovschikov I.P., Nikitayev S.N.
4. **Section «NGOs and Human Rights Movement Organisations»**
Chairs: Smirnov A.O., Baidenko V.I.

July 2, 1998 – Thursday

Plenary Meeting. Closing Ceremony

10.00am – 11.00am Sections Reports

11.00am – 12.00am Exchange of opinions, discussion of final documents

12.00am –12.30am Coffee Break (work of redaction group for summarizing proposals and preparing documents)

12.30am – 2.00pm Discussion and adoption of final documents.
Closing ceremony.

2.00pm – 3.50pm Lunch

СОДЕРЖАНИЕ * CONTENTS

Предисловие	1
Пленарное заседание	4
Приветствия участникам конференции	–
Администрация Президента РФ – С.А.Шаповалов	–
Уполномоченный по правам человека – О.О.Миронов	5
Посольство Великобритании в Москве – Б.Вудварт	–
Федерация мира и согласия – В.И.Федосов	6
Доклады	7
В.А.Карташкин , Председатель Комиссии по правам человека при Президенте РФ: « <i>Преподавание прав человека – проблемы и решения</i> »	–
В.С.Павинский , представитель Информационного Центра ООН в Москве: « <i>План действий на Десятилетие образования в области прав человека ООН</i> »	10
И.В.Данилов , заместитель директора Бюро ЮНЕСКО в Москве: « <i>Программа ЮНЕСКО "На пути к культуре мира"</i> ».....	15
М.Ферштман , сотрудник Совета Европы: « <i>Совет Европы и Россия: сотрудничество в гражданском образовании и обучении правам человека</i> »	18
А.Я.Азаров , директор Московской школы прав человека: « <i>Обучение правам человека. Опыт и проблемы России</i> ».....	21
З.К.Шнекендорф , профессор Московского педагогического университета: « <i>Подготовка учительских кадров к преподаванию прав человека</i> »	34
Ю.М.Колосов , член Комитета по правам ребенка (ООН): « <i>Обязательства государств по информированию о Конвенции о правах ребенка</i> ».....	36
Т.Смит , сотрудник Управления Верховного комиссара ООН по правам человека: « <i>Центр ООН по правам человека – помощь России</i> »	39
Ш.Хадсон-Дин , сотрудница посольства США в Москве: « <i>Российско-американское сотрудничество в сфере преподавания прав человека</i> »	40
Ф.М.Рудинский , профессор Московского городского педагогического Университета: « <i>Высшая школа: преподавание прав человека</i> ».....	42
Л.М.Алексеева , председатель Московской Хельсинской группы: « <i>Информационная и просветительская деятельность правозащитных организаций</i> ».....	47
И.В.Ростовщиков , заведующий кафедрой прав человека Волгоградского юридического института: « <i>Преподавание прав человека в вузах Министерства внутренних дел</i> »	52

С.А.Смирнов , координатор Московского отделения Межрегиональной группы «Правозащитная сеть»: « <i>Распространение знаний о правах человека в Интернет – опыт правозащитной сети</i> »	57
И.П.Блищенко , заведующий кафедрой международного права Университета дружбы народов: « <i>Международное гуманитарное право: проблемы преподавания в России</i> »	66
М.С.Савин , руководитель Центра социологии прав человека Института социально-политических исследований РАН: « <i>Обучение правам человека в оценках общественного мнения</i> »	68
Отчёты о работе секций	71
1. Секция « Общее образование » (школы, педагогические вузы, институты повышения квалификации работников образования).....	–
2. Секция « Высшее образование » (вузы гражданского образования).....	73
3. Секция « Вузы ‘силовых’ министерств ».....	76
4. Секция « Неформальное образование, правозащитные организации ».....	79
Рекомендации конференции	82
Программа конференции	88
Список участников	92
<hr/>	
Summary	106
The Recommendations	108
Programme	114